



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Estudio comparativo sobre la indagación científica en niños de 5 años de dos
instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Jhosetty Jhasmin Rojo Rivera (ORCID: 0000-0001-7937-5582)

ASESOR:

Mgtr. José Luis Llanos Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A toda mi familia porque con su amor, esfuerzo y paciencia me han permitido llegar a cumplir este sueño ya que, con valentía, de no temer las adversidades y porque Dios y mi Padre desde el cielo están conmigo siempre.

Agradecimiento

Bueno quiero expresar mi agradecimiento a Dios que con su bendición llena siempre mi vida a mi madre y a toda mi familia porque siempre están presente y a mi profundo agradecimiento a mis maestros que con su enseñanza y apoyo condicional y sus valiosos conocimientos obtuve esta meta de mis estudios.

Página del Jurado

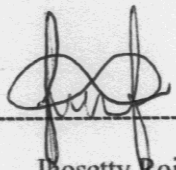
Declaratoria de autenticidad

Yo Jhosity Rojo Rivera Con DNI n°48261355, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Estudio comparativo sobre la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019 es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre de 2019



Jhosity Rojo Rivera
DNI 48261355

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	17
2.1 Diseño de Investigación	17
2.2 Variables, Operacionalización	18
2.3 Población, Muestra y Muestreo	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
2.5 Procedimiento	24
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Aspectos Éticos	24
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	52
ANEXO 01: SOLICITUD DE ACEPTACIÓN PARA REALIZAR EL ESTUDIO	53
ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
ANEXO 3: FICHA TÉCNICA	58
ANEXO 4: FORMATOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO	61
ANEXO 5 CONFIABILIDAD POR ÍTEM	70
ANEXO 6 :BASE DE DATOS (PANTALLAZO EN SPSS)	71
ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA	73
ANEXO 8 PANTALLAZO DE SIMILITUD	74
ANEXO 9 ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	75
ANEXO 10 ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	76
ANEXO 11: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS	77

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable Indagación científica</i>	19
Tabla 2	<i>Muestra de estudio</i>	21
Tabla 3	<i>Validación por Expertos</i>	23
Tabla 4	<i>Análisis de confiabilidad</i>	23
Tabla 5	<i>Coeficientes de correlación</i>	24
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la variable indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019</i>	26
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión Observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</i>	27
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019</i>	29
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</i>	30
Tabla 10	<i>Pruebas de normalidad</i>	32
Tabla 11	<i>Contraste de hipótesis U de Mann Whitney para muestras independientes</i>	33
Tabla 12	<i>Contraste de hipótesis específica 1 U de Mann Whitney para muestras independientes</i>	34
Tabla 13	<i>Contraste de hipótesis específica 2 U de Mann Whitney para muestras independientes</i>	35
Tabla 14	<i>Contraste de hipótesis específica 3 U de Mann Whitney para muestras independientes</i>	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Niveles porcentuales de la variable indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</i>	26
Figura 2	<i>Niveles porcentuales de la dimensión observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</i>	28
Figura 3	<i>Niveles porcentuales de la dimensión experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</i>	29
Figura 4	<i>Niveles porcentuales de la dimensión formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</i>	31

RESUMEN

Este estudio obtuvo el principal objetivo para comparar la diferencia que existe en la indagación científica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019. Para lo cual se tuvo en consideración a la teoría de Bruner, del aprendizaje por descubrimiento, además las definiciones Cristobal y García (2013); Harlen (2013); Minedu (2016) entre otros. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo comparativo, No experimental, transversal. La población estuvo conformada por 100 niños y niñas de ambas instituciones educativas de Lima metropolitana en el año 2019; la muestra de estudio la conformaron 80 niños tomados al azar de la población. Para el recojo de información se empleó la observación con que no se va aplicar ningún método en especial y solo se verá la actitud de los niños, tomando en cuenta los 25 ítems propuestos en el instrumento y así darnos cuentan cual es la evolución de los niños. Los resultados indicaron que el 70% de los niños (as) de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” indicaron un nivel bueno; frente a un 55% de la institución educativa “Nuestra Señora de los Ángeles” indicando una diferencia de 15 puntos porcentuales. Asimismo, se concluyó que no existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019. Dado que $\text{Sig.} > 0.05$ acepta H_0 ; cuyo resultado fue $0,284 > 0.05$.

Palabras clave: Indagación, científica, niños, institución

ABSTRACT

The main objective of this study was to compare the difference that exists in scientific inquiry in 5-year-old children in two educational institutions in Metropolitan Lima, 2019. For this reason, Bruner's theory of discovery learning was also considered. the definitions Cristobal and García (2013); Harlen (2013); Minedu (2016). The study was carried out under the quantitative approach, of descriptive comparative design, not experimental, transversal. The population was made up of 100 boys and girls from both educational institutions in Lima in 2019; The study sample was made up of 80 children randomly taken from the population. For the collection of information, the observation was used with which no special method will be applied and only the attitude of the children will be seen, taking into account the 25 items proposed in the instrument and thus let us know what the evolution of the children is. The results indicated that 70% of the children of the "My Little British" Educational Institution indicated a good level; compared to 55% of the educational institution "Our Lady of the Angels" indicating a difference of 15 percentage points. It was also concluded that there are no differences in scientific inquiry in 5-year-old children from two educational institutions in Lima, 2019. Since $\text{Sig.} > 0.05$ accepts H_0 ; With result $0.284 > 0.05$.

Keywords: Inquiry, scientific, children, institution

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, existe un gran interés en la indagación científica debido a su impacto en la sociedad y en la vida cotidiana de los niños. Además, se considera importante para un país, ya que debe ser capaz de satisfacer las necesidades básicas de su población. Por lo tanto, los estudiantes deben responder a las necesidades de la sociedad y aprender a resolver problemas específicos con sus habilidades, conocimiento científico y tecnológico. CILAC, Conferencia Mundial sobre Ciencia para el siglo XXI (UNESCO, 2016).

Considerando que es necesario y fundamental difundir la indagación científica en todos los países de diferentes culturas y en todos los sectores de la sociedad. Para mejorar la participación de toda la población, adoptando una toma de decisiones sobre la aplicación de los nuevos conocimientos que desarrollan. Por lo tanto, la sociedad necesita ser educada científicamente, y entiendo lo importante que es trabajar como científico, solicitando la construcción de nuevos conocimientos. De esta manera, Moreano y otros (2017) indicaron que según los resultados PISA respecto a ciencia refieren a Chile (34,9%) como el país con los mejores resultados en Latinoamérica, siguiéndole Uruguay, Costa Rica, Colombia y México. Asimismo, Brasil y Perú (58,5%) tienen resultados considerados con desempeños más bajos (p.39).

Dentro de los síntomas principales se indica que existe poca participación de los niños desde los primeros años de la etapa escolar, por lo que los niños no desarrollan competencias de indagación científica de manera adecuada, que le permitan entender el mundo que les rodea, asimismo desarrollar con autonomía, y poder tomar decisiones con la finalidad de mejorar la calidad de vida que ostentan. Además, no se está desarrollando en los niños con pensamiento crítico, mucho menos resolutivos, los ambientes en muchas ocasiones inadecuados, por lo que el niño no puede manipular materiales que puedan dar respuestas a sus preguntas.

Hay que mencionar, como causa principal de lo mencionado que se desconoce por parte de los padres que el aprendizaje de la ciencia es posible desde los primeros años y mucho más en la educación inicial, puesto que, desde el nacimiento, se muestra una curiosidad e impulso por conocer lo que le rodea, como los objetos y fenómenos de su entorno. Además, esta experiencia científica en los niños del nivel inicial, motiva al descubrimiento y gusto por aprender, de manera que se proporcionan condiciones que garanticen el proceso de la indagación científica en los niños de 5 años, desarrollando

problemas de la vida cotidiana con autonomía, y comprendiendo mejor el mundo que le rodea.

Como consecuencia se evidencia resultados con deficiencia en esta capacidad como lo indica Moreano y otros (2017) quienes respecto a los resultados PISA indican que en el Perú el 41,5% logran desarrollar los niveles mínimos de la competencia científica (p.40). Por ello el aprendizaje de los niños debe responder al deseo que los niños, de descubrir el mundo, mediante las experiencias significativas que puedan desarrollar el pensamiento científico en cada uno de ellos, formando a ciudadanos que muestren cuidado y desarrollen progreso para el lugar en donde viven. Por lo tanto, la finalidad del Minedu (2016) es que los niños desarrollen habilidades que le aprovechen para seguir aprendiendo, pensar con autonomía, responsable y crítica, actuando con mucha responsabilidad y actúen con seguridad sobre el mundo que les rodea, desarrollando el pensamiento científico. Dado que, la indagación científica emprende con la recolección de información mediante la aplicación de los sentidos humanos que el estudiar indagación científica es importante para los mismos niños ya que hay departamentos que desarrollan la indagación científica o como otros que no lo aplican por falta de materiales o conocimientos por nosotros mismos.

En definitiva, en he observado que en dos instituciones de Lima metropolitana no tienen muchos avances en indagación científica ya que este problema nos habla de cómo es importante para un niño de cinco años ya que les gusta observar, experimentar, y formalizar sus propias conclusiones, además un porcentaje considerable de niños presentan dificultades en la indagación, poca actitud para resolver problemas de su entorno, se muestran poco reflexivos y no son críticos. Los niños miran a su alrededor con poca curiosidad, se muestran poco dispuestos a explorar, también a investigar, no disfruta de sus descubrimientos, sea en el contexto que sea. De esta manera, Calle (2017) sostuvo que los niños no desarrollan el proceso del pensamiento científico. Esto dificulta el aprendizaje, sin embargo, los docentes realizan estrategia con la finalidad de mejorar esta situación, porque invitan a la reflexión en sus niños, dado que a los 5 años los niños pueden hacer ciencia, indagar mediante métodos con la finalidad de construir sus conocimientos de lo que le resulta familiar.

Esta situación orienta al interés de la presente investigación, con la finalidad de evaluar la indagación científica que los niños de 5 años de una institución Pública y Privada. Por lo tanto, nos planteamos la siguiente interrogante de investigación ¿Cómo se observa el avance de la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019?

Con respecto a los trabajos previos relacionados al tema del presente estudio, se tiene tanto a nivel internacional como nacional. Por lo que se consideró revistas de artículos indexados, tesis y estudios que brindan soporte e es relevante para la presente investigación. Así se tiene sobre la indagación científica a Nivel internacional a:

Cogollo y Romaña (2016), en su estudio su objetivo principal era analizar el pensamiento científico desarrollado por un grupo de niños y niñas en edad preescolar en la escuela secundaria normal de Urabá, comenzando con la introducción de una unidad didáctica basada en el ciclo de Soussan titulada "Explorando el mundo de los niños". Con un diseño metódico del enfoque cuantitativo y descriptivo, había una población de 35 estudiantes y una muestra de 5 niños en edad preescolar, con una técnica e instrumentos tales como entrevistas semiestructuradas, observaciones de los participantes y notas de campo. Llegando a la siguiente conclusión que el pensamiento científico infantil son una forma de explicar los acontecimientos cotidianos.

Cervantes y Ortiz (2015), el objetivo en su estudio era remodelar la educación temprana en los primeros años de la escuela y transformar el aula en un espacio que promueva la participación cívica mediante el desarrollo de soluciones alternativas a problemas sociales relevantes para el medio ambiente. Su estudio fue descriptivo, comparativo. Tuvo como niño espectáculos en los primeros años de la escuela. Sus hallazgos incluyeron la necesidad de echar una nueva mirada a la ciencia en el aula y no entenderla más como un conjunto de conocimientos o programa de estudios que el estudiante necesita procesar como una búsqueda constante de respuestas a las preguntas formuladas tu propia realidad, no solo para conocer el mundo, sino para transformarlo. Como se expresa en los estándares básicos, reconocen la importancia de la ciencia para el desarrollo del conocimiento, así como en otras áreas a las que está asociada, y dedican más tiempo e interés al plan de estudios y la planificación de programas.

Nande (2017), en su estudio el objetivo general era comprender las características de la enseñanza de las ciencias en la educación inicial de tres escuelas privadas en Montevideo. Este trabajo tiene como método un estudio de caso con un enfoque mixto, cuantitativo, descriptivo-comparativo. Con una población de 32 aulas, 39 maestros y 3 directores, con una muestra de 13 maestros, 3 directores y 4 directores de cada institución, con técnicas de encuesta, observación, cuaderno de campo, entrevistas semiestructuradas como resultado, de valor subjetivo Las clases designadas parecen tener un impacto en la educación de los niños de Inicial. La importancia de la enseñanza de las ciencias parece influir no solo en la

cantidad de contenido que se enseña, sino también en el enfoque pedagógico a partir del cual concluyen que: El interés en la ciencia es parte de la vida de un niño, como un desafío, pero también como una oportunidad para que los maestros se conecten con este interés y obtengan la motivación para aprender en todas sus dimensiones, estimulen la curiosidad del niño y la transformen en una multitud de cosas. El estudio muestra la importancia del trabajo de los docentes en el diseño e implementación de estrategias de enseñanza, incluida la articulación de diversos contenidos en diferentes áreas.

Andoni (2006) tuvo como principal objetivo determinar el conocimiento de los niños de cinco a seis años sobre el contenido de ciencias. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo – comparativo. El grupo de estudio lo constituye 360 niños que asisten a instituciones educativas preescolares en el centro de la ciudad de Burdur, para el recojo de información se utilizó el formulario de prueba de Science Content Standards Scale (SCSS) desarrollado por Valdivia (2012). Los resultados fueron analizados con la técnica de análisis de varianza de una vía (ANOVA). Donde se indicó diferencia entre grupos se prueba utilizando técnicas de Scheffe y Tamhane. Si bien las diferencias estadísticamente significativas son observadas entre los puntajes de los niños obtenidos de SCSS total y subdimensiones de acuerdo con la edad y duración de la educación preescolar, y todos los subdimensiones según el número de hermanos, no hay diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes totales y subdimensionales de los niños según género y edad de madres y padres. Mientras que la diferencia entre los puntajes de los niños obtenidos de física ciencias, ciencias de la tierra y del espacio se observa a favor del primogénito, no hay diferencias en las ciencias de la vida y La puntuación total no está determinada. Existe una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes de los niños. En los subdimensiones de las ciencias físicas y de la vida según el estado de educación de las madres y el padre, y subdimensiones de ciencias físicas según el grupo ocupacional de las madres, pero no hay ningunas diferencias determinadas según el grupo ocupacional del padre.

Por otro lado, a nivel nacional se tiene los estudios de:

En su investigación, Sota (2015) tuvo como objetivo evaluar los efectos del uso de experimentos simples en el desarrollo de la actitud científica de los niños de 5 años en la cuna de Jardin n° 03-Huaral. El estudio fue cuantitativo y descriptivo. Además, se hace referencia al dibujo antes y después de la prueba aplicada al mismo grupo de niños cuyo resultado de la prueba de Shapiro-Wilk indica que la distribución de los puntajes de las

dimensiones de actitud científica no se aproxima suficientemente a ellos. Para la curva normal, se utilizaron estadísticas no paramétricas. Los resultados son altamente significativos ($p < 0.001$). Llegó a la conclusión de que experimentos simples permitieron a los estudiantes mejorar la manipulación de objetos, la formulación de problemas y la hipótesis.

Villareal (2017), indicó como objetivo general es el de la desconstrucción de su práctica pedagógica a través de categorías y sub categorías, reconstrucción de su práctica pedagógica a través de la propuesta pedagógica alternativa y el plan de acción. Se usó un enfoque cualitativo, con una metodología de acción pedagógica. Teniendo una población y muestra de 10 niños de 4 y 5 años del aula cariñositos, usaron las técnicas de recojo de información, observación, diarios de campo, consiguiendo el siguiente resultado que es importante un análisis crítico reflexivo de nuestra practica pedagógica para poder mejorar y lograr en nuestros niños un aprendizaje significativo, así se llegó a la conclusión que la desconstrucción de su práctica pedagógica le permitió identificar que las estrategias de enseñanza utilizadas en el área de ciencia y ambiente no eran adecuadas ya que no tomaban en cuenta la indagación científica ni los interés y necesidades de los niños.

Janampa (2017), tenía como objetivo explicar cómo los profesores promueven el desarrollo del pensamiento científico entre niños de cinco años de la institución educativa Jesús de Nazareno de Puchupquiu-Cerro de Pasco 2017. Con variables descriptivas, explorativa, método inductivo. El estudio implica una población de profesores del centro educativo Jesús de Nazareno de Puchupquiu y una muestra de 5 niños de cinco años, los instrumentos aplicados fueron la observación aplicada, firma, técnicas de recogida de datos, herramientas como encuestas, hojas de información y listas de comprobación. El resultado es que la nula hipótesis se verifica cuando indica que el desarrollo del pensamiento científico de los niños de cinco años de la institución educativa Jesús de Nazareno de Puchupquiu no es ideal y que las actividades que los profesores planifican en la escuela concluyen que la unidad no estimula el desarrollo de los sentidos, observando, descubriendo, explorando, experimentando y pensando, lo que es necesario para el desarrollo del pensamiento científico de los niños.

Talanha (2018), en su investigación, tenía como objetivo reforzar el uso de recursos y recursos educativos para actividades de investigación científica en la institución educativa n. 86 "Niño Jesús Divino", donde concluyeron que el análisis de la información diagnóstica se confirmó en el plan de acción, tratado en el tema prioritario sobre el uso limitado de

materiales y recursos para la enseñanza para actividades de investigación científica en la institución educativa n. 86, Divino Niño Jesús, distrito de Huacho, por algunas deficiencias de la escuela, así como por el desconocimiento del enfoque de la investigación, la investigación científica, tecnológica y la investigación científica relacionada, la supervisión y el control limitado, el uso de materiales y recursos para la investigación científica y el incumplimiento de las normas de existencia escolar.

Flores (2018), indicó como objetivo general mejorar aprendizaje de la competencia: indaga, mediante métodos científicos situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia. teniendo una muestra por estudiantes de las 4 secciones de las aulas de 5 años, aplicando una técnica para el recojo de información es las entrevistas a las docentes y un instrumento fue la guía de entrevista, obteniendo un resultado que los talleres para el manejo de estrategias didácticas observación entre pares el cual plantea conclusión que el monitoreo es una acción primordial en la institución educativa, porque es en ese momento que el directivo puede detectar las fortaleza y debilidades de los docentes

Gonzales y Muñoz (2018), tenían como objetivo sistematizar la acción pedagógica del profesor para desarrollar actitudes científicas hacia los niños de tres años de una institución educativa basada en la filosofía de Reggio Emilia. Se basa en un enfoque cualitativo y descriptivo adaptado a la metodología de estudio de caso. Las técnicas y las herramientas consistían en recoger información, observaciones y análisis documental. Según los resultados, se confirma que los niños tienen habilidades científicas reflexivas para desarrollar sus teorías: observar detenidamente, preguntas y debates en caso de problemas, porque el profesor siempre está preparado para escucharlos mediante una guía con preguntas abiertas. La conclusión siguiente, es que hay un estrecho vínculo entre las actitudes científicas del profesor y del alumno: a pesar de los diferentes tipos de enseñanzas, se ha observado (conversación, planes y experiencias) que la herramienta principal permitía a los niños formular sus propias hipótesis, discutir y comparar ideas con las preguntas abiertas del profesor para hacer aportaciones.

Lavanderry (2018) tenía un propósito general y describió las características de la actitud científica de los niños de 5 años en un establecimiento educativo privado en etapa temprana en el distrito de olivos con una población estudiantil de 5 años utilizando una técnica de recopilación de información. , observación y con el resultado obtenido fue que los experimentos realizados son manifestaciones de la actitud científica que no se desarrollan homogéneamente en este grupo, por lo tanto, se concluye que la investigación permitió

reconocer que el grupo de 10 niños de 5 años, que estudian en Una institución de educación privada en la etapa inicial del distrito de los olivos, tiene una actitud científica en el proceso de desarrollo. Por lo tanto, también se concluye que cada niño tiene una forma particular de participar en experimentos científicos. Problematizan situaciones, prueban sus hipótesis, grafican los resultados (dibujos) y construyen explicaciones libremente y sin un orden específico.

Velázquez (2015) tuvo una muestra objetiva general de 30 niños, 10 maestros y un director seleccionado de acuerdo con los criterios de la muestra deliberada. Se utilizaron diversas técnicas e instrumentos como parte del diagnóstico de campo; un proceso que verifica las fortalezas y limitaciones de los docentes cuando el proceso de enseñanza-aprendizaje del entorno científico se guía por una tendencia tradicionalista que crea una actitud pasiva en los niños cuando no se tiene en cuenta el potencial de explotación natural de sus propios hijos por edad. La conclusión de la investigación es la sugerencia de la estrategia didáctica, que tiene como objetivo cambiar al maestro en PEA para desarrollar en los niños un aprendizaje activo, cooperativo y reflejado del mundo que los rodea e influir en su formación integral escuela primaria. El centro educativo en el que se desarrolla la propuesta se encuentra en las inmediaciones de la ciudad de Segovia. Esto es parte de una escuela rural agrupada para guarderías y escuelas primarias y tiene dos líneas mixtas.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema que definen, explican y relacionan a la indagación científica tenemos: a la Teoría de Jerome Bruner (1961), quien indicó sobre el aprendizaje por descubrimiento, ya que esta teoría tiene características principales para que el niño adquiera su propio conocimiento. Es un método de instrucción basada en la investigación. Esta teoría popular alienta a los alumnos a construir sobre experiencias y conocimientos pasados, usar su intuición, imaginación y creatividad, y buscar nueva información para descubrir hechos, correlaciones y nuevas verdades. Aprender no equivale a absorber lo que se dijo o leyó, sino a buscar activamente respuestas y soluciones.

Cortez y Tunal (2018) también indicaron que los modelos basados en el modelo de aprendizaje Discovery incluyen descubrimiento guiado, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en simulación, aprendizaje basado en casos, aprendizaje basado en casos, aprendizaje basado en casos y aprendizaje incidental.

También se debe tener en cuenta que una tarea de aprendizaje por descubrimiento puede ir desde el reconocimiento implícito de patrones hasta explicaciones y trabajar a través de manuales para realizar simulaciones. El aprendizaje por descubrimiento puede ocurrir

cuando el estudiante no obtiene una respuesta exacta, sino los materiales para encontrar la respuesta por sí mismo.

Argumenta que uno de los principales temas del marco teórico de Bruner es que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen ideas o conceptos nuevos a partir de sus conocimientos actuales / pasados. El estudiante selecciona y transforma la información, toma supuestos y toma decisiones a partir de un marco cognitivo. La estructura cognitiva (esquema, modelos mentales) da sentido y organización a la experiencia y permite al individuo "ir más allá de la información proporcionada".

La teoría constructivista de Bruner es un marco general para la enseñanza basada en el estudio de la cognición. Buena parte de la teoría está relacionada con la investigación sobre desarrollo infantil. Las ideas descritas en Bruner se debatieron en una conferencia centrada en el aprendizaje de la ciencia y las matemáticas.

La ciencia es aprender y comprender algo nuevo. Por tanto, pide información o busca algo para obtener más información. Por lo tanto, la investigación científica utiliza los resultados de observaciones y encuestas para proporcionar explicaciones lógicas y responder a preguntas. Por ello, Cristóbal y García (2013) definen investigaciones científicas que inician, ven, tocan, escuchan, sienten y demuestran la recopilación de información mediante la aplicación de los sentidos humanos. El estudio incita a los niños a hacer preguntas, a hacer preguntas y hacer sus propios descubrimientos (pág. 100). Como ya sabéis, la investigación científica es un método de enseñanza que sólo toma el significado que deben tener en la educación infantil para que puedan recopilar información con sus sentidos y hacer sus propios descubrimientos. Los niños observan (diferentes temas, objetos y situaciones), piden, analizan y seleccionan información que les permita experimentar y formular sus propias conclusiones.

Además, Minedu (2006) declaró en su plan de estudios que la investigación científica que comienza en la escuela implica que los estudiantes traen y reconstruyen su conocimiento científico y tecnológico, comenzando con el deseo de ver el mundo que los rodea, saber y entender cómo disfrutar aprendiendo de las preguntas (p.101). El estudio científico ya se está utilizando en el plan de estudios y confirma que debe usarse en las instituciones para garantizar que los estudiantes prefieran su propio conocimiento basado en el conocimiento científico que reciben de las preguntas y la edad, construcción, crea después del mundo que te rodea.

Janampa (2018) (citando a Camacho, Casilla y Finol, 2008) argumentó que la investigación es un proceso que comienza en los primeros años de la vida de una persona, ya que aumenta la capacidad de hacer más y más preguntas de acuerdo con los deseos de uno, cada vez más complejo, como un desafío centrarse en encontrar soluciones al problema en un contexto real (p. 287). La investigación es un proceso que surge de la primera infancia de cada persona. Esto comienza cuando los bebés tienen la oportunidad de hacer preguntas que surgen de las preocupaciones que ocurren en la vida cotidiana debido a las complicaciones de descubrir su mundo, generando diferentes sugerencias para una respuesta.

Harlen (2013) señaló que la investigación es un término utilizado en diversas áreas de la actividad humana para explicar los acontecimientos cotidianos a través de preguntas. En educación, el estudio se aplica a diversos temas como las artes, las ciencias exactas y las ciencias sociales. Lo que es diferente de la investigación científica es que, a través de la interacción constante, conduce al conocimiento y la comprensión del mundo que nos rodea. Tienes naturaleza. El examen se usa en diferentes situaciones y actividades en la vida de cada niño, ya que siempre se hacen preguntas para averiguar qué tan cerca estamos. Sin embargo, también se usa directamente en la educación en diversos campos (comunicación, arte, matemáticas, especialmente en Europa). En el campo de la ciencia y la tecnología, la investigación científica se diferencia.) ¿Por qué puede explorar el mundo de la naturaleza y las ciencias de la naturaleza de esta manera?,

La indagación científica se refiere a las diferentes maneras en que los científicos estudian el mundo natural y sugieren explicaciones basadas en evidencias de su trabajo. La investigación también hace referencia a actividades de los estudiantes en el que desarrollan conocimiento y comprensión de ideas científicas, así como la forma en que los científicos estudian el mundo natural.

Además, López (2017) señala que los estudiantes que realizan investigación para aprender ciencias participan en muchas de las mismas actividades y procesos de pensamiento que los científicos que buscan ampliar el conocimiento humano sobre el mundo natural. No obstante, las actividades y los procesos de pensamiento de los científicos no siempre son familiares para el educador que quiere introducir la investigación en el aula. Este volumen describe cuestiones científicas y educativas y examina las múltiples facetas de la investigación en el campo de la educación científica. Ejemplos y debates mostrarán cómo los estudiantes pueden utilizar la ciencia para aprender cómo se desarrolla la ciencia, que tiene en la naturaleza y que contiene.

Ahora podemos decir que la investigación científica revela diferentes fases que nos permiten generar diferentes tipos de experimentos que se aplican de acuerdo con los requisitos de los procesos o actividades que realizan. La aplicación de la habilidad de investigación guiada se resume en cuatro caminos: enfoque, exploración, reflexión (asimilación y contraste) y aplicación (Cristóbal y García, 2013). Es importante conocer las diferentes etapas de la investigación científica, ya que se utilizan en diferentes situaciones en las que trabajan los docentes.

Como se mencionó anteriormente, el enfoque está en el escenario donde es posible dar respuestas sin temor a estar en lo correcto o incorrecto. De esta manera, los maestros pueden evaluar el grado de iniciación de cada alumno e identificar qué estrategias pueden estar disponibles para cada niño. Para López (2017), refiriéndose a Cristóbal y García (2013) sobre el tema del enfoque, afirmó que en esta fase de la destreza las respuestas fueron solo respuestas, no hay respuestas correctas ni equivocadas.

Por otra parte, se tiene como otra fase la exploración que les permite a los estudiantes obtener respuestas a todo interrogante, a través de distintas estrategias de forma organizada, siguiendo proceso que otorgan las respuestas pertinentes a cada interrogante presentada. Según Cristóbal y García, (2013) citando a Verdugo, (2008) indicaron que en la Exploración: Los estudiantes buscan refutaciones a sus preguntas a través de la investigación, organizadas en grupos de colaboración, y mejoran un modelo experimental para probar la hipótesis. Identificar variables, estructurarlas conceptualmente, describir y escribir el proceso para medir, administrar y controlar variables; formula y discuten sus hipótesis oralmente frente al grupo y proponen posibles resultados y desenlaces (p.102).

En la etapa de la reflexión se reforzarán los conocimientos obtenidos y se cambiarán según lo aprendido, esto ayudara a que comparen sus conocimientos y discutan todas las conclusiones que generan. Según Cristóbal y García, (2013) mencionó sobre la reflexión: En esta etapa, se refuerza el conocimiento previo, las modificaciones de lo mismo tienen lugar y el aprendizaje de los alumnos se muestra aquí. Los estudiantes comparan sus predicciones con sus observaciones: discuten los resultados: formulan posibles explicaciones en equipo, registran sus ideas, sus preguntas y sus reflexiones, comunican sus resultados (p.102).

En la reflexión, emplearán todo el conocimiento adquirido a través de la exploración y la reflexión, aplicándolo en varias actividades nuevas para resolver todas las dificultades. Según Cristóbal y García (2013, declararon lo siguiente: en esta fase, los estudiantes usan

los resultados de exploración y reflexión del tema desarrollado para aplicarlos a nuevas situaciones. Plantean nuevas preguntas o situaciones y diseñan nuevas experiencias o soluciones. La transferencia de aprendizaje es un desafío importante para el proceso de enseñanza-aprendizaje (p.102).

Otro punto importante es cómo enseñar a demanda. Reyes y Padilla(2012), sobre la base de documentos NRC, especifican cuatro tipos de investigación diferentes, definidos en los tipos de actividades previstas por los estudiantes. Los tipos de lecciones basados en aplicaciones son diferentes y no siempre idénticos, pero son muy útiles para enseñar y dirigir actividades en el aula. Estos son los siguientes:

Así mismo Reyes y Padilla (2012), declaró que el estudiante debería tramitar todo el protocolo de examen, que se confirma en su solicitud de investigación y sigue el procedimiento para obtener una queja. También se incluye el enfoque, el análisis y la comunicación de resultados.

Por otro lado, Reyes y Padilla (2012), sugirió que la investigación se basara en lo siguiente: El profesor debería ayudar al alumno a resolver la cuestión de investigación previamente asignada. Se pueden seleccionar los materiales con antelación y, a veces, los estudiantes hacen diferentes preguntas para ayudarles en sus estudios.

Finalmente, Reyes y Padilla (2012), observó la investigación conjunta: se trata de una combinación de una consulta abierta y una búsqueda guiada en la que el profesor selecciona la cuestión a examinar, pero los estudiantes toman. decisiones para encontrar la solución o respuesta. En general, se propone un ciclo para este tipo de investigación que incluye: invitación a la investigación, presentación de un fenómeno e invitación a explicarlo en función de su conocimiento; En un estudio guiado, los estudiantes repiten el fenómeno creado por el profesor, pero son invitados a cambiar el fenómeno. En una encuesta abierta, los estudiantes discuten los resultados del paso anterior y preparan las preguntas para predecir qué pasará, planifican como recopilarán datos y realizarán investigaciones adecuadas. Finalmente, según sus resultados, los estudiantes deben proponer una "generalización" y emitir un comunicado de apoyo. Al disolverse la aplicación, los grupos de estudiantes comparten sus conclusiones y generalizaciones. Se proporciona información bibliográfica adicional y se pide que verifique la coherencia entre los resultados y las referencias bibliográficas. Evaluación: el profesor plantea un problema que se debe resolver con los conocimientos adquiridos.

Martin-Hansen (2002), citado por Reyes y Padilla (2012), paso siguiente: examen estructurado: el profesor lo hace, que puede parecer una lección paso a paso. La participación de los estudiantes es limitada ya que deben seguir las instrucciones. Se puede suponer que no investigan mucho. Por lo tanto, es importante dar libertad a los estudiantes para expresar sus ideas y, en su caso, para tomar decisiones relacionadas con sus estudios.

Martin-Hansen(2002) citado por Reyes y Padilla (2012), siguiente paso: indagación estructurado: es realizado por el maestro, lo que puede parecer una lección paso a paso. La participación de los estudiantes es limitada ya que deben seguir las instrucciones. Se puede suponer que no investigan mucho. Por lo tanto, es importante dar a los estudiantes la libertad de expresar sus ideas y, cuando corresponda, de tomar decisiones relacionadas con sus estudios.

Asimismo, se consideró como dimensiones de Indagación Científica a: la Observación; la Experimentación y la Formulación de conclusiones. La observación se considera uno de los elementos importantes para la indagación científica, de manera que explorará actividades, eventos o fenómenos de forma espontánea y natural para analizar, observar y guiar sus conocimientos. Según EcuRed (2012) la observación científica es el examen directo de un hecho o fenómeno tal como ocurre de forma espontánea y natural, para tener un objetivo específico de acuerdo con un plan específico y para recopilar los datos de manera sistemática. Consiste en apreciar, ver analizar un objeto, un sujeto o situación específica, con orientación de orientación o cuestionario, para guiar la observación. Es importante la observación en los infantes de esta forma es la más sencilla como ellos aprenden durante la primera infancia, por ello debe tener un buen estímulo y reforzarlo adecuadamente.

Para (Guía de Orientación para el Uso del Módulo de Ciencias para niños y niñas de 3 a 5 años, 2012), la observación brinda a los niños la oportunidad de generar preguntas, encontrar diferencias y encontrar las características de un objeto o sujeto en función de la actividad que están realizando. Esto se hace cuando los niños (a través de) la observación, percepción o manipulación presentan características diferentes de objetos o materiales. Es por eso que, en la primera infancia, el mejor aprendizaje es a través del descubrimiento y debe tener una buena base para un desarrollo exitoso.

El primer paso del método científico consiste en hacer una observación sobre algo que le interese. Esto es muy importante si está haciendo un proyecto científico porque desea que su proyecto se centre en algo que atraiga su atención. Su observación puede ser sobre

cualquier cosa, desde el movimiento de las plantas hasta el comportamiento de los animales, siempre y cuando sea algo sobre lo que realmente quiera saber más. Aquí es donde se le ocurre la idea para su proyecto de ciencias.

La experimentación será la parte central de las dimensiones de la indagación científica, es aquí donde se concentran todos los procesos porque aquí manejará todos los materiales necesarios como aspectos del sistema real y la observación durante el manejo. Según Andoni (2006) explicó que la experimentación es un método de investigación científica, quizás el más reconocible, entre una variedad de métodos que también incluyen descripción, comparación y modelado (vea nuestros módulos Descripción, comparación y modelado). Aunque todos estos métodos comparten un enfoque científico común, el experimento es único porque involucra la manipulación de ciertos aspectos de un sistema real y la observación de los efectos de esta manipulación. Al respecto, la experimentación también es importante para el niño en muchos aspectos ya así aprende a dialogar más en todo momento de expresar sus propios conocimientos.

La experimentación es el paso principal de la dimensión, ya que realizará diferentes actividades, lo que permitirá tener buenas conclusiones. De acuerdo con la Guía de orientación para usar el módulo de ciencias para niños y niñas de 3 a 5 años de edad (2012). Experimentación: se realiza cuando los niños usan acciones de observación y experimentación. En este momento, el maestro acompaña haciendo preguntas que fomentan la reflexión y la investigación de situaciones vividas.

Una vez que haya desarrollado una hipótesis, debe diseñar y realizar un experimento que la pruebe. Debe desarrollar un procedimiento que indique muy claramente cómo planea llevar a cabo su experimento. Es importante que incluya e identifique una variable controlada o variable dependiente en su procedimiento. Los controles nos permiten probar una sola variable en un experimento porque no han cambiado. Luego podemos hacer observaciones y comparaciones entre nuestros controles y nuestras variables independientes (cosas que cambian en el experimento) para desarrollar una conclusión precisa.

En la formulación de conclusiones verificarán si las hipótesis generadas antes del momento del experimento son reales o no. El resultado serán las conclusiones del proceso de investigación científica. Según Dieterich (2007) indicó que los resultados de una investigación de juicios sobre la falsedad o veracidad de los supuestos utilizados; Estos juicios se basan en los datos obtenidos durante la contracción de la hipótesis.

Se prevé la formulación de las conclusiones porque en ese momento, el niño expresa lo que siente o vive para que los niños se formalicen y también basen sus propias conclusiones, solos o con sus compañeros de clase o en un trabajo grupal, y para lograr objetivos. En todos sus proyectos de investigación científica, vincule la enseñanza que le muestran los mismos maestros. La formación de conclusiones: en niños pequeños, es más difícil poder cumplir. Por lo tanto, la estimulación adecuada en esta etapa reforzará y ayudará al bebé a concluir y obtener resultados adecuados en diferentes formas, ya sea gráficamente, con expresión oral o escrita. Según la edad y evolución de cada niño. Según la Guía de orientación para el uso del módulo científico para niños de 3 a 5 años (2012) en la formulación de conclusiones se prepara en el momento del análisis y presentación de los hechos investigados. Los estudiantes sacan sus conclusiones o resultados en forma escrita, oral o gráfica.

El último paso del método científico es desarrollar una conclusión. Aquí es donde se analizan todos los resultados del experimento y se llega a una determinación sobre la hipótesis. ¿El experimento apoyó o rechazó su hipótesis? Si su hipótesis fue apoyada, genial. Si no, repita el experimento o piense en formas de mejorar su procedimiento.

Luego de haber seleccionado la variable de estudio, se analizó mediante la siguiente interrogante general de investigación que permitió responder al problema establecido ¿Cómo se observa el avance de la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019? Además, se responde a las problemáticas específicas mediante las preguntas ¿Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019? ¿Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019? ¿Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019?

El siguiente punto trata de la justificación del presente trabajo de investigación. El estudio comparativo se justifica porque tiene como finalidad el comparar la diferencia que existe en el desarrollo de la enseñanza en la indagación científica en los niños de 5 años de las dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. Y así poder brindar mayor información de la importancia que tiene este estudio ya que se observa aun dificultades dentro del desarrollo de la indagación científica como un método de enseñanza en niños de

preescolar, por ese motivo se mencionan las dimensiones como: Observación, experimentación, y formulación de conclusiones las cuales no ayudaran para realizar la recolección de datos e información precisa de las dos instituciones educativas, brindándole este informa a las docentes y parte administrativa, para que ellos realicen medidas prevención y mejora al momento de reforzar las posibles debilidades así mejorar su forma de llegada a los niños y no se retrase la implementación de este tipo de estrategia de estudio. Ya que esta es la etapa ideal para que el niño inicie con la indagación científica así habrá mejoras paulatinamente, corrigiendo erros, fortificando las habilidades de cada niño, para seguir conociendo y compartiendo los resultados en la comunidad en que se encuentran.

De igual forma sustentamos esta investigación con autores como Cristobal y García, Camacho, Casilla y Finol y Harlen los cuales otorgan sus aportes para tener una fuente viable de la gran importancia que tiene la indagación científica en los niños de inicial y como ayuda en su proceso de desarrollo. La investigación tiene la finalidad de brindarnos los logros que se van presentando en los infantes de acuerdo a la edad y desenvolvimiento de cada uno de ellos, no siempre se genera el mismo desarrollo en todos, es decir no todos logran tener un excelente aprendizaje ya que cada uno de los niños tienen un proceso diferente de adaptación, de apoyo al momento de estimularlos es distintos, es por eso que esto no solo tiene beneficios para los niños, también lo tiene en los docente, el entorno en que se encuentran.

Por tanto, el estudio aportará a la comunidad científica, dado que los resultados serán relevantes para saber cómo una institución educativa inicial Pública y Privada presentan sus avances de la indagación científica en niños de 5 años. Además, llenará vacíos de conocimiento sobre la indagación científica en los niños en las instituciones dónde se realiza la investigación.

En cuanto a los objetivos de investigación que guían el estudio se tiene como general: Compara la diferencia que existe en la enseñanza de indagación científica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019. Consideramos como objetivos específicos: Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019; Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019; Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en la dimensión de

formulación de conclusiones en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019.

En relación con las hipótesis que guiaron la presente investigación se tiene como hipótesis general la siguiente: Existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019. Como hipótesis específicas se formularon las siguientes: Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019; Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019; Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Enfoque

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo dado que solo trabaja con la recopilación de datos para verificar las suposiciones hechas y resolver los problemas encontrados en estas búsquedas. Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmaron que "el enfoque cuantitativo trabaja con la recopilación de datos para probar la hipótesis y el análisis estadístico para obtener directrices y teorías" (p. 4).

Tipo

El estudio es de tipo básica porque su propósito es buscar obtener mayor información y nuevos conocimientos para una mejor aplicación y obtener logros al implementarlo. Según Sierra (2007). Afirma que consiste en extender el conocimiento mediante el descubrimiento de principios, desarrollar una teoría, es decir es la obtención de nuevos conocimientos.

Nivel

La presente investigación es descriptiva según Hernández, Fernández y Baptista (2014) porque solo trata de especificar las características, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos u otros fenómenos. Es decir, simplemente tiene la intención de medir de forma independiente o colectiva o de recopilar información sobre los conceptos o variables con los que se relacionan, es decir, su propósito no está relacionado con ellos (p.92).

Diseño de investigación

Se usó el diseño no experimental, que no manipula la variable de Indagación científica, lo que busca es describir las características que se encuentran en los niños a evaluar según el contexto en que se encuentren. También se plantea con un diseño descriptivo comparativo. Así lo afirma Hernández, Fernández y Baptista (2014) al mismo tiempo, está el dibujo de transición descriptivo comparativo. Los proyectos de investigación transversales recopilan datos en un solo momento. El objetivo es describir las variables y analizar su incidencia y correlación en el momento exacto en que reciben la información que desean, sin cambiar una variable.

2.2 Variables, Operacionalización

Indagación científica

Para Cristóbal y García, (2013) definen que la Indagación científica comienza con la recopilación de información, con el uso de los sentidos humanos, ver, escuchar, tocar, saborear y oler. Se les recomienda a los niños a preguntar, realice una misión de investigación y haga sus propios descubrimientos (p.100).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), hay muchas definiciones que no son suficientes para definir las variables de búsqueda, ya que no pueden relacionarse concisamente con la "realidad" o "fenómeno, expresión, contexto, comunidad o situación". Deben definir las variables utilizadas en su hipótesis de manera que pueda revisarse y contextualizarse (p.100).

Una variable es una propiedad que se puede susceptible de medir u observar los elementos medibles para el alcance de los objetivos establecidos por ellos mismos según su enseñanza.

Operacionalización

Se puede mencionar que la Operacionalización es una práctica que se realiza para deducir las variables. Hernández, Fernández, y Baptista, (2014). La Operacionalización es un modo de proceder a medir las características sobre un grupo determinado o podrá identificar las dimensiones o variables del tema investigado (p.111).

Tabla 1

Operacionalización de la variable Indagación científica

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Indagación Científica	Para Cristobal y García, (2013), definen que “La Indagación científica comienza con la recolección de información a través de la aplicación de los sentidos humanos ver, escuchar, tocar, de gustar y oler. la indagación incentiva a los niños a preguntar, llevar a cabo investigaciones y hacer sus propios	La indagación científica incentiva a los niños a realizar sus propios descubrimientos por ello se tiene como dimensiones la Observación, experimentación y Formulación de conclusiones	Observación	Observa a un objeto o sujeto.	Observa algún estímulo para que el niño reconozca los nuevos elementos	
					Aprecia el niño los elementos nuevos.	
					Observa los materiales para conseguir información.	
				Pregunta al analizar	Dialoga sobre todo aquello que les rodea.	
					Hace preguntas de los materiales presentados en el aula.	
					Realiza preguntas sobre la utilidad de diferentes elementos.	
		Observación, experimentación y Formulación de conclusiones	Experimentación	Recopila información	Reconoce características al ver los materiales presentados por la maestra.	
					Recopila información al analizar los elementos de la clase.	
					Describe diferentes acciones.	
				Describe Actividades.	Sigue las secuencias que plantea la docente al ejecutar las actividades.	
					Responde ante las interrogantes ¿Cómo lo hicieron? Y ¿Qué hicieron?	
					Obtiene información al manipular diversos materiales que se le brindan en el aula	
				Manipula los materiales.	Exploran los objetos para descubrir que se pueden hacer con ello	
					Compara si hay diferencia entre los materiales otorgados.	

descubrimientos. (p.100).	Compara actividades		Sigue los pasos cuando lo guían para realizar un procedimiento.	Bueno=3 Regular =2 Malo=1
			Propone acciones que se pueden realizar con lo planteado en clases.	
			Compara actividades que se realizan en el aula con las de su vida cotidiana.	
	Formulación de Conclusiones	Reflexiona sobre lo realizado.	*Menciona los hechos ejecutados, al generar algún tipo de debate entre sus compañeros.	
			Expresa sus conclusiones al finalizar la actividad	
			Realiza conclusiones comparándolo con lo de sus compañeros.	
	Plantea conclusiones.		Logra manifestar de forma oral lo que ha observado en clase.	
			Manifiesta delante de sus compañeros y profesora las dudas que tiene.	
	Manifiesta sus resultados.		Verbaliza el lenguaje adecuado al describir el resultado de lo realizado.	
			Menciona los materiales usados.	
			Comprende los hechos ejecutados en las actividades	

2.3 Población, Muestra y Muestreo

Población

La población de estudio de la investigación que se está llevando a cabo está conformada por 80 niños y niñas de ambas instituciones educativas de Lima metropolitana en el año 2019. Para López, (2004). Definió la población, se refiere al conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en un estudio. El universo o población generalmente se encuentra constituido por personas, animales registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, etc. (p.4).

Muestra

El trabajo de investigación tiene como muestra 80 niños tomados al azar de la población. Según Bisquerra (1998), citado por Valderrama (2010) indicó que: “estos métodos seleccionan a los individuos siguiendo expresos criterios, procurando que la muestra resultante sea lo más representativo posible para el estudio. Las principales son: por cuotas, opinático o intencional casual y Bola de nieve” (p.170).

Tabla 2

Muestra de estudio

COLEGIO	MUESTRA
Mesa Redonda	40
Mis Pequeños Británicos	40
TOTAL	80

Fuente: Elaboración propia

Unidad de análisis

Hernández et al (2014) refirieron es una respuesta a la pregunta, pueden ser personas, objetos y/o características de las variables de estudio (p.172). En la investigación, la unidad de análisis fueron niños de 5 años de los colegios Mesa Redonda y Mis Pequeños Británicos.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la presente investigación se aplicó la técnica de observación con que no se va aplicar ningún método en especial y solo se verá la actitud de los niños, tomando en cuenta los 25 ítems propuestos en el instrumento y así darnos cuenta cual es la evolución de los niños.

Se denomina así a la recogida de información, pueden proporcionar los datos técnicos para registrar y realizar la observación de 6 puntos, revisión, examen, pruebas objetivas, cuestionario, revisión de documentos y examen de documentos (Pascual, 2016, p.20).

Instrumento

El instrumento es realizado por creatividad propia y se encuentra validado por el juicio de expertos, esto permitirá evaluar las dimensiones como Observación, experimentación y Formulación de conclusiones así se logrará medir la evolución y la diferencia que existe en la indagación científica en los niños de 5 años de las dos instituciones educativas de Lima-Metropolitana.

Ficha técnica del instrumento para observar la enseñanza de la indagación científica

Datos generales

Título:	Un estudio comparativo en la indagación científica
Autor	Rojo Rivera Jhosetty Jhasmin
Año	2019
Lugar:	Dos instituciones de lima metropolitana
Objetivo:	Comparar las dos instituciones la diferencia de la enseñanza en la indagación científica
Administración:	Individual
Duración:	35 minutos aproximadamente
Significación:	La ficha de observación pretende evaluar el logro de aprendizaje

Validez y Confiabilidad

Validez

Para este trabajo de investigación, fue validado por un juicio de expertos y para ejecutar el trabajo se recolectó datos a través de la lista de cotejo, el mismo se procesó en el programa SPSS, versión 20, mediante el alfa de Cronbach para la medición de la veracidad del instrumento. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) definió que la evaluación se realizó con calificación e instrumento para confirmar la clasificación (p.243).

Tabla 3

Validación por Expertos

Nº	Grado	Experto	Resultado del Instrumento
1	Doctorado	Reggiardo Romero Rosmery	Aplicable
2	Magister	Zubizareta Moreno Jackeline	Aplicable
3	Magister	Cucho Leyva María Patricia	Aplicable

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (1997) indicaron que la confiabilidad de un medidor está determinada por varias técnicas y se refiere al grado en que la aplicación repetida al mismo objeto da los mismos resultados y está determinada por diferentes técnicas (p.242).

Tabla 4

Análisis de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,807	,826	25

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: Como el valor de Alfa de Cronbach es de 0,807 se considera el instrumento como confiable ya que se encuentra en un nivel elevado.

Tabla 5.

Coeficientes de correlación

Coeficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Muy Baja
0.2 a 0.40	Baja
0.40 a 0.60	Regular
0.60 a 0.80	Aceptable
0.80 a 1.00	Elevada

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

2.5 Procedimiento

Técnica para la recolección de datos: Como instrumento se usó: Guía de Observación (para la recolección de datos), registros (para la recolección de datos).

Se realizó de manera individual con 35 minutos aproximadamente de duración. En una hoja empleada durante la aplicación del cuestionario, fue beneficiosa para la recolección de datos anotando un aspa dentro del recuadro. Al finalizar se utilizó la aplicación, se hizo uso de la hoja de corrección y puntuación.

2.6 Métodos de análisis de datos

Díaz y Luna (2014), Mencionaron que el análisis de los datos recolectados y presentación de los resultados en relación a las variables se ha de utilizar el software como Excel o SPSS, los cuales proporcionan facilidades en las operaciones para manejar los datos recolectados en campo del estudio (p.134). En el presente trabajo se hizo el uso del SPSS para medir la confiabilidad del alfa de cronbach con la finalidad de examinar la prueba piloto, analizando los datos recogidos de la muestra y simbolizándolo en una tala para presentar los datos obtenidos.

2.7 Aspectos Éticos

La presente investigación tiene en cuenta la veracidad de todos los resultados, material bibliográfico y aspectos determinados por la universidad César vallejo. Que se brinda con la responsabilidad y el objetivo que corresponden a la investigación seria y veraz. Además, se respetará la propiedad intelectual, de todos los textos extraídos que, por esta razón, serán

debidamente citados, para su correspondiente identidad. Por lo tanto, la investigación me alienta a la legalidad y la efectividad de estos resultados mediante la producción de la investigación.

Por otro lado, hubo una adecuada aprobación por parte de las instituciones educativas donde se realizó el estudio y se evaluó el anonimato del niño en todo momento, lo que protegió las herramientas en términos de respuestas sin juzgar las que se realizaron, obteniendo un mayor éxito del niño evaluado.

III. RESULTADOS

Tabla 6

Distribución de frecuencia agrupada de la variable indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Variable	Niveles	Institución Educativa			
		Mesa Redonda		Mis Pequeños Británicos	
		f	%	f	%
Niveles de la indagación científica	Malo	8	20,0	8	20,0
	Regular	10	25,0	4	10,0
	Bueno	22	55,0	28	70,0
	Total	40	100,0	40	100,0

Nota: (f) Frecuencia, (%) porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento aplicado.

Fuente: Elaboración propia

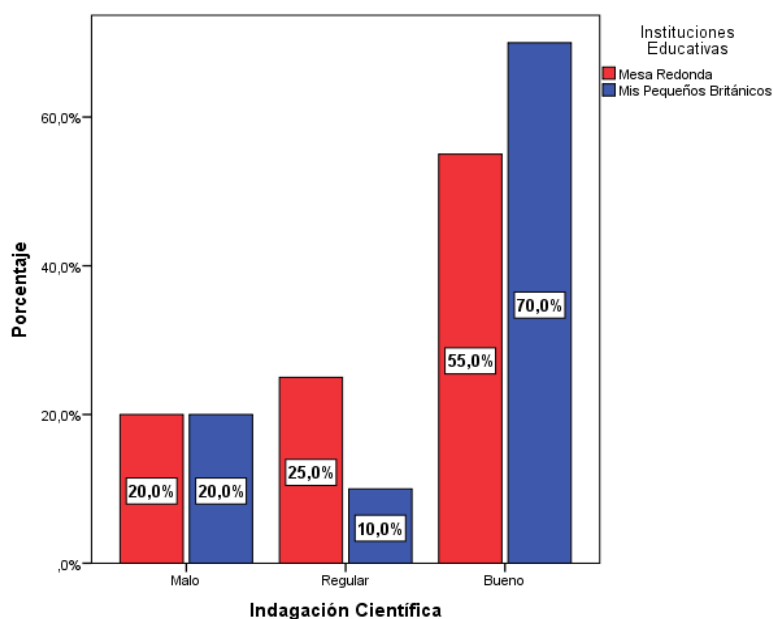


Figura 1: Niveles porcentuales de la variable indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Fuente: Escala estimada por instrumento indagación científica.

Después de la aplicación del instrumento inventario de indagación científica, en la tabla y gráfico anterior se muestra que, el 70% de los niños (as) de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” indicaron un nivel bueno; frente a un 55% de la institución educativa “Mesa Redonda” indicando una diferencia de 15 puntos porcentuales, de manera que “Mis pequeños británicos” presentan mejor indagación científica. En cuanto al nivel regular, se evidencia que en la institución educativa “Mesa Redonda” tiene un 25%, frente a un 10% de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con la diferencia porcentual de 15 puntos. Y finalmente en el nivel malo se aprecia que el 20% de la institución educativa “Mesa Redonda” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” Con un 20%, con una diferencia de 0 puntos porcentuales.

Tabla 7

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión Observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Variable	Niveles	Institución Educativa			
		Mesa Redonda		Mis Pequeños Británicos	
		f	%	f	%
Niveles de la observación	Malo	8	20,0	8	20,0
	Regular	12	30,0	4	10,0
	Bueno	20	50,0	28	70,0
	Total	40	100,0%	40	100,0

Nota: (f) Frecuencia, (%) porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento aplicado.

Fuente: Elaboración propia

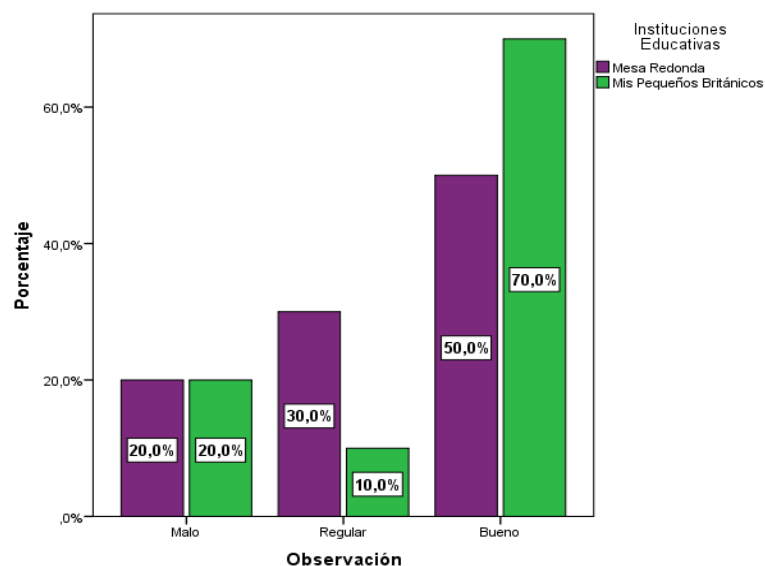


Figura 2: Niveles porcentuales de la dimensión observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Fuente: Escala estimada por instrumento indagación científica.

En la tabla y gráficos muestra que, los resultados del instrumento inventario de indagación científica, donde el 70% de los niños (as) de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” indicaron un nivel bueno; frente a un 50% de la institución educativa “Mesa Redonda” indicando una diferencia de 20 puntos porcentuales, de manera que “Mis pequeños británicos” presentan mejor observación. En cuanto al nivel regular, se evidencia que en la institución educativa “Mesa Redonda” tiene un 30%, frente a un 10% de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con la diferencia porcentual de 20 puntos. Y finalmente en el nivel malo se aprecia que el 20% de la institución educativa “Mesa Redonda” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con un 20%, con una diferencia de 0 puntos.

Tabla 8

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Variable	Niveles	Institución Educativa			
		Mesa Redonda		Mis Pequeños	
		f	%	f	%
Niveles de la experimentación	Malo	0	0,0	8	20,0
	Regular	18	45,0	5	12,5
	Bueno	22	55,0	27	67,5
	Total	40	100,0	40	100,0

Nota: (f) Frecuencia, (%) porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento aplicado.

Fuente: Elaboración propia

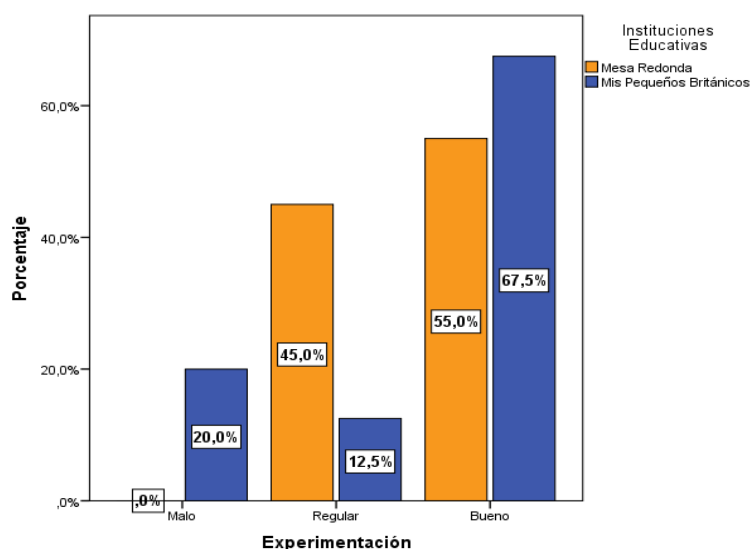


Figura 3: Niveles porcentuales de la dimensión experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Fuente: Escala estimada por instrumento indagación científica.

Luego de la aplicación del instrumento inventario de indagación científica, en la tabla y gráfico se muestra que, el 67,5% de los niños (as) de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” indicaron un nivel bueno; frente a un 55% de la institución educativa “Mesa Redonda” indicando una diferencia de 12.5 puntos porcentuales, de manera que “Mis pequeños británicos” presentan mejor experimentación. En cuanto al nivel regular, se evidencia que en la institución educativa “Mesa Redonda” tiene un 45%, frente a un 12.5% de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con la diferencia porcentual de 32.5 puntos. Y finalmente en el nivel malo se aprecia que un 0% de la institución educativa “Mesa Redonda” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” Con un 20%, con una diferencia de 20 puntos.

Tabla 9

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Variable	Niveles	Institución Educativa			
		Mesa Redonda		Mis Pequeños Británicos	
		f	%	f	%
Niveles de la formulación de conclusiones	Malo	18	45,0	8	20,0
	Regular	4	10,0	5	12,5
	Bueno	18	45,0	27	67,5
	Total	40	100,0	40	100,0

Nota: (f) Frecuencia, (%) porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento aplicado.

Fuente: Elaboración propia

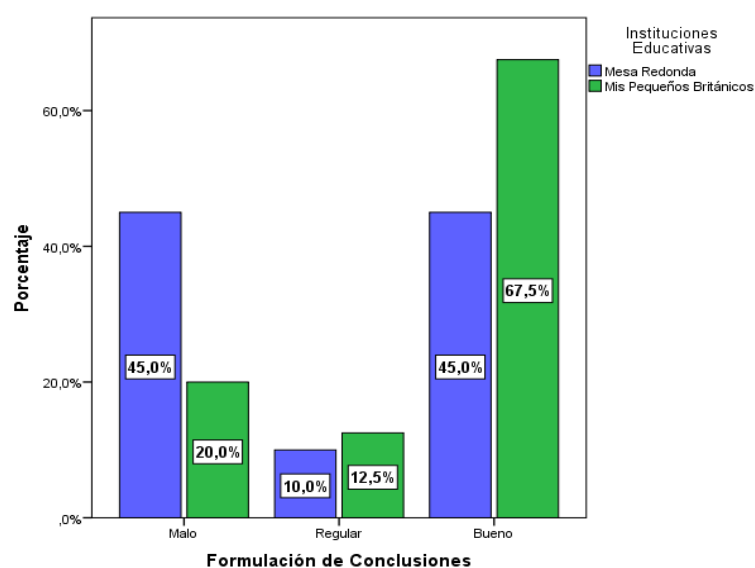


Figura 4: Niveles porcentuales de la dimensión formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Fuente: Escala estimada por instrumento indagación científica.

En la tabla y figura se muestra que, los resultados del instrumento inventario de indagación científica, donde el 67.5% de los niños (as) de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” indicaron un nivel bueno; frente a un 45% de la institución educativa “Mesa Redonda” indicando una diferencia de 22.5 puntos porcentuales, de manera que “Mis pequeños británicos” presentan mejor formulación de conclusiones. En cuanto al nivel regular, se evidencia que en la institución educativa “Mesa Redonda” tiene un 10%, frente a un 12.5% de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con la diferencia porcentual de 2.5 puntos. Y finalmente en el nivel malo se aprecia que el 45% de la institución educativa “Mesa Redonda” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con un 20%, con una diferencia de 25 puntos.

Tabla 10

Pruebas de normalidad

	Institución Educativa	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Observación	Mesa Redonda	,312	40	,000
	Mis Pequeños	,430	40	,000
	Británicos			
Experimentación	Mesa Redonda	,364	40	,000
	Mis Pequeños	,415	40	,000
	Británicos			
Formulación de Conclusiones	Mesa Redonda	,301	40	,000
	Mis Pequeños	,415	40	,000
	Británicos			
Indagación Científica	Mesa Redonda	,341	40	,000
	Mis Pequeños	,430	40	,000
	Británicos			

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla anterior, se muestra el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, donde se muestra que para las variables y dimensiones de estudio el sig. $0,00 < (0,005)$, lo que nos permite indicar que los datos no presentan distribución normal, por lo tanto, el método será no paramétrico para realizar la comprobación de hipótesis de estudio será la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, con la que se comprueba para muestras independientes.

Prueba de Hipótesis General de estudio

Hi: Existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

H0: No existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Regla de decisión

Si $\text{sig.} \leq 0.05$ rechaza H_0

Si $\text{sig.} > 0.05$ acepta H_0

Tabla 11

Contraste de hipótesis U de Mann Whitney para muestras independientes

Variable	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
Niveles de la Indagación Científica	Mesa Redonda	40	38,10	0,284
	Mis Pequeños Británicos	40	42,90	
	Total	80		

Fuente: elaboración propia

Luego de aplicar la prueba U de Mann Whitney, respecto a los niveles de indagación científica, se evidencia que no existen diferencias significativas entre la institución educativa Mesa Redonda y Mis Pequeños Británicos; donde se obtuvo que el rango promedio fue 38,10 y 42,90 respectivamente, existiendo una diferencia de 4.8 a favor de mis pequeños británicos. Además, el Sig. =0,284, siendo > 0.05 , permitiéndonos de esta manera aceptar la hipótesis nula de investigación. Indicando que No existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Prueba de Hipótesis específica 1

Hi: Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

H0: No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Regla de decisión

Si $\text{sig.} \leq 0.05$ rechaza H_0

Si $\text{sig.} > 0.05$ acepta H_0

Tabla 12

Contraste de hipótesis específica 1 U de Mann Whitney para muestras independientes

Variable	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
	Mesa Redonda	40	37,30	0,160
Niveles de la Observación	Mis Pequeños Británicos	40	43,70	
	Total	80		

Fuente: elaboración propia

Después de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney, respecto a los niveles de la observación, se evidencia que no existen diferencias significativas entre la institución educativa Mesa Redonda y Mis Pequeños Británicos; donde se obtuvo que el rango promedio fue 37,30 y 43,70 respectivamente, existiendo una diferencia de 6.4 a favor de mis pequeños británicos. Además, el $\text{Sig.} = 0,160$, siendo > 0.05 , permitiéndonos de esta manera aceptar la hipótesis nula de investigación. Indicando que No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Prueba de Hipótesis específica 2

Hi: Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

H0: No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Regla de decisión

Si $\text{sig.} \leq 0.05$ rechaza H_0

Si $\text{sig.} > 0.05$ acepta H_0

Tabla 13

Contraste de hipótesis específica 2 U de Mann Whitney para muestras independientes

Variable	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
Niveles de la Experimentación	Mesa Redonda	40	39,80	0,755
	Mis Pequeños Británicos	40	41,20	
	Total	80		

Fuente: elaboración propia

Luego de aplicar la prueba U de Mann Whitney, respecto a los niveles de la experimentación, se evidencia que no existen diferencias significativas entre la institución educativa Mesa Redonda y Mis Pequeños Británicos; donde se obtuvo que el rango promedio fue 39,80 y 41,20 respectivamente, existiendo una diferencia de 1.4 a favor de mis pequeños británicos. Además, el Sig. =0,755, siendo > 0.05 , permitiéndonos de esta manera aceptar la hipótesis nula de investigación. Indicando que No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Prueba de Hipótesis específica 3

Hi: Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

H0: No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

Regla de decisión

Si $\text{sig.} \leq 0.05$ rechaza H_0

Si $\text{sig.} > 0.05$ acepta H_0

Tabla 14

Contraste de hipótesis específica 3 U de Mann Whitney para muestras independientes

Variable	Instituciones Educativas		N	Rango promedio	U de Mann Whitney
Niveles de la Formulación de Conclusiones	Mesa Redonda		40	35,28	0,023
	Mis Pequeños	Británicos	40	45,73	
	Total		80		

Fuente: elaboración propia

Después de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney, respecto a los niveles de la formulación de conclusiones, se evidencia existen diferencias significativas entre la institución educativa Mesa Redonda y Mis Pequeños Británicos; donde se obtuvo que el rango promedio fue 35,28 y 45,73 respectivamente, existiendo una diferencia de 10.45 a favor de mis pequeños británicos. Además, el $\text{Sig.} = 0,023$, siendo ≤ 0.05 , permitiéndonos de esta manera rechazar la hipótesis nula de investigación. Indicando que existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.

IV. DISCUSIÓN

La indagación científica es un proceso que se genera desde la primera infancia de todo ser humano, este inicia desde el momento que los infantes tienen la habilidad de crear interrogantes según las inquietudes que se le presenten en el día a día por las complicaciones al momento de descubrir su mundo, así generaran diferentes propuestas para una respuesta. En tal sentido el estudio tuvo como finalidad determinar el nivel indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. Donde se indicó como resultados que el 70% de los niños (as) de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” prestan un nivel bueno; frente a un 55% de la institución educativa “Mesa Redonda” estableciendo una diferencia de 15 puntos porcentuales, de esta manera “Mis pequeños británicos” presentan mejor indagación científica. Asimismo, al evaluar el nivel regular, se evidencia que en la institución educativa “Mesa Redonda” tiene un 25%, frente a un 10% de la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con la diferencia porcentual de 15 puntos. Y finalmente para el nivel malo se aprecia que el 20% de la institución educativa “Mesa Redonda” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Mis Pequeños Británicos” con un 20%, con una diferencia de 0 puntos. De estos resultados en que un gran porcentaje se ubica en nivel bueno se puede resaltar que lo niños mucho antes de que entren al jardín, generan ideas sobre el mundo y cómo funciona basado en evidencia de sus propias experiencias. Estas primeras teorías, aunque son inexactas científicamente (todas las cosas redondas se hunden; las bolas pueden rodar por ellos mismos), representan una comprensión rudimentaria de los conceptos de la ciencia en todas las áreas de contenido, incluida la física. Por ellos mientras los niños buscan dar sentido a su mundo, también razonan de manera que son fundamentales para los aprendizajes posteriores de ciencia.

Además, estos resultados coinciden con los Lavanderry (2018) quien concluye que cada niño tiene una forma particular de participar en experimentos científicos. Problematican situaciones, prueban sus hipótesis, grafican los resultados (dibujos) y construyen explicaciones libremente y sin un orden específico. Así también López (2017) señalo que los estudiantes que usan la investigación para aprender ciencias participan en muchas de las mismas actividades y procesos de pensamiento que los científicos que buscan expandir el conocimiento humano del mundo natural. Sin embargo, las actividades y los procesos de pensamiento utilizados por los científicos no siempre son familiares para el educador que busca introducir la investigación en el aula. Por lo cual evidenciamos nivel malo, que se debe

mejorar en el bien de los niños. Cristobal y García, (2013) indicaron que Los científicos son curiosos y toman la iniciativa de reunir evidencia para responder a sus propias preguntas. Realizan investigaciones auténticas para examinar información, encontrar significado y profundizar su comprensión del mundo que los rodea. Como resultado, los niños participaron en estas buenas prácticas pedagógicas y respondieron con interés y entusiasmo a estos fenómenos: evidencia visible y observable de las propiedades de los fluidos de agua. Los niños también observaron fenómenos aéreos que empujaban la parte superior de los contenedores "vacíos" hacia el agua.

Del mismo modo, respecto a la hipótesis general se concluye que no existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. Se obtuvo que el rango promedio fue 38,10 y 42,90 respectivamente, existiendo una diferencia de 4.8 a favor de mis pequeños británicos. Además, el Sig. =0,284, siendo > 0.05 . Estos resultados no invitan a reflexionar que los niños del colegio público como privado presentan igual indagación científica. Aunque los niños pueden aplicar una variedad de procesos de pensamiento que forman la base del pensamiento científico, sus experiencias son diferentes y tienen mucho más que aprender. Al respecto, Cogollo y Romagna (2016) concluyen que el pensamiento científico de los niños es una forma de explicar los eventos que ocurren en la vida cotidiana en los sectores públicos y privados. Además, Nande (2017), quien señala que el interés en la ciencia es parte de la infancia desde una edad temprana, debe verse como un desafío y una oportunidad para que los maestros se conecten con este interés y motivación para aprender a reunir todas sus dimensiones, promover la curiosidad del niño y convertirlo en un número infinito de cosas. También debería mencionarse a Harlen (2013), quien argumentó que la investigación científica se refiere a las diversas formas en que los científicos estudian el mundo natural y sugieren explicaciones basadas en la evidencia derivada de su trabajo. La investigación también se refiere a las actividades de los estudiantes en las que desarrollan el conocimiento y la comprensión de las ideas científicas, así como a la forma en que los científicos estudian el mundo natural. El estudio muestra la importancia del trabajo de los docentes para el diseño e implementación de estrategias de enseñanza, incluida la articulación de diversos contenidos en diferentes áreas. Por lo tanto, las preguntas basadas en lecciones son diferentes y no siempre idénticas, pero son muy útiles para enseñar y guiar las actividades de la clase.

Respecto a la hipótesis específica 1 se tuvo como resultados que No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos

instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. Donde se obtuvo que el rango promedio fue 37,30 y 43,70 respectivamente, existiendo una diferencia de 6.4 a favor de mis pequeños británicos. Además, el Sig. =0,160, siendo > 0.05 . Estos hallazgos nos invitan a reflexionar sobre el estudio de Talancha (2018), que concluye que el uso limitado de materiales y recursos didácticos en la investigación científica se debe a algunas deficiencias en la gestión escolar y la falta de conocimiento del enfoque de la investigación científica, en el campo de la ciencia y la tecnología, así como el monitoreo y monitoreo limitados, el uso de materiales y recursos para actividades de investigación científica y el incumplimiento de las reglas de la vida escolar. La observación científica, para EcuRed (2012), es la investigación directa de un hecho o fenómeno espontáneo y natural, con el fin de rastrear un objetivo específico de acuerdo con un plan específico y recopilar datos sistemáticamente. Por lo tanto, el mejor aprendizaje para la primera infancia es el descubrimiento y debe tener una buena base para un desarrollo exitoso. Por otro lado, Ortiz y Cervantes (2015) afirmaron que las primeras habilidades para desarrollar al científico son una observación. Este es un registro sistemático válido y confiable de comportamiento, fenómenos o hechos. Observar es la capacidad básica del proceso científico. Observamos objetos y eventos con los cinco sentidos y aprendemos algo sobre el mundo que nos rodea. Por lo tanto, una forma de desarrollar habilidades de observación en los niños es la investigación. Dado que es la forma activa de observar el conocimiento de algo, mucho más está relacionado o tangible con un fenómeno inicial. Esto les da a los niños la oportunidad de interactuar con materiales y objetos.

Respecto a la hipótesis específica 2 se tuvo como resultados que No existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. Donde se obtuvo que el rango promedio fue 39,80 y 41,20 respectivamente, existiendo una diferencia de 1.4 a favor de mis pequeños británicos. Además, el Sig. =0,755, siendo > 0.05 . Estos resultados se comparten con Cervantes y Ortiz (2015), quienes expresan en los estándares básicos, donde se reconoce la importancia de la ciencia para el desarrollo del conocimiento, así como con otras áreas a las que están asignados y que dedican más tiempo y tiempo. de interés. Planificación de planes de estudio y programas. Por otro lado, según Carpi (2008). La experimentación es un método de investigación científica que quizás sea mejor conocido entre una variedad de métodos que incluyen descripción, comparación y modelado (módulos de descripción, comparación y modelado). Si bien todos estos métodos comparten un enfoque científico

común, el experimento es único, ya que implica manipular ciertos aspectos de un sistema real y observar los efectos de dicha manipulación. En este sentido, experimentar es también importante para el niño de muchas maneras, aprendiendo a comunicarse cada vez más entre sí para expresar su propio conocimiento. Cabe agregar que Ortiz y Cervantes (2015) afirman que la experimentación es un método de investigación científica que puede ser mejor conocido en una variedad de métodos, incluida la descripción, comparación y modelado (descripción, comparación y descripción de nuestros módulos). Aunque todos estos métodos comparten un enfoque científico común, la experimentación es única, ya que implica manipular deliberadamente ciertos aspectos de un sistema real y observar los efectos de dicha manipulación.

Referente a la tercera hipótesis específica se tuvo que existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019, donde se obtuvo que el rango promedio fue 35,28 y 45,73 respectivamente, existiendo una diferencia de 10.45 a favor de mis pequeños británicos. Además, el Sig. =0,023, siendo ≤ 0.05 . Estos resultados son consistentes con los de Olcer (2017), quien concluyó que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones de los niños. Sin embargo, en las subdimensiones de la física y las ciencias de la vida según el nivel educativo de madres y padres y en las subdimensiones de la física según el grupo ocupacional de madres, no hay diferencias según la profesión del padre. Según Dieterich (2007), señaló que los resultados de una investigación de juicios sobre la falsedad o veracidad de los locales utilizados; Estas evaluaciones se basan en los datos obtenidos durante la contracción de la hipótesis. Los resultados, basados en las conclusiones, reflejan los objetos originales, los métodos utilizados, los obstáculos y las conclusiones a lo largo del proceso de investigación, agregando que Ortiz y Cervantes (2015) declararon que la formulación de las conclusiones fue la más importante para una hipótesis que comienza con una pregunta que luego se explora a través de la investigación. Solo en este punto los niños investigadores desarrollan una hipótesis verificable. En muchos casos, los pediatras pueden encontrar que los resultados de un experimento no respaldan la hipótesis original. Al escribir estos resultados, los investigadores pueden sugerir otras opciones que deberían explorarse en futuros estudios.

Con el análisis respectivo de los datos se debe continuar este trabajo en los próximos años con más tiempo para que los niños exploren y den énfasis que refleja parte del proceso, desde el ritmo de la comprensión de la ciencia a las preguntas que podría hacer para iniciar

y apoyar los descubrimientos de los niños. Por ello, el desarrollo profesional receptivo y enfocado, centrado en prácticas instruccionales es clave e invita a los maestros a adoptar nuevas formas de abordar la ciencia en el aula interactuando con niños en torno a temas de ciencias. Esto puede dar lugar a grandes cambios en las prácticas de enseñanza de la ciencia. Por lo cual se piensa que las tres dimensiones ilustradas aquí son relevantes y aplicable a todas las aulas y entornos de la primera infancia en qué ciencia se está implementando, especialmente en los programas que desean centrarse en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias, de acuerdo al DCN.

Un análisis más detallado reveló que en casi todos los casos los motivos reflejaban cierta preocupación válida y la estrategia que el niño propuso sobre indagación científica al menos comenzaría a abordar el problema identificado. Estos análisis indican que la mayoría de los niños desarrollaron una rica comprensión de cómo la incertidumbre entra en la investigación científica. En este contexto de reflexión sobre su propia investigación científica, estos niños manifestaron al menos una comprensión rudimentaria de la compleja relación entre el mundo natural y el conocimiento del mismo que trascendió un realismo ingenuo, y manifestaron aspectos de una perspectiva epistemológica "problemática del conocimiento".

V. CONCLUSIONES

Primera

Respecto a los resultados, se concluye que no existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. Dado que $\text{Sig.} > 0.05$ acepta H_0 ; cuyo resultado fue $0,284 > 0.05$.

Segunda

Respecto a los resultados, se concluye que no existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. $\text{Sig.} > 0.05$ acepta H_0 ; cuyo resultado fue $0,160 > 0.05$.

Tercera

Respecto a los resultados, se concluye que no existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. $\text{Sig.} > 0.05$ acepta H_0 ; cuyo resultado fue $0,755 > 0.05$.

Cuarta

Respecto a los resultados, se concluye que existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019. $\text{Sig.} \leq 0.05$ rechaza H_0 ; cuyo resultado fue $0,023 \leq 0.05$.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda dar a conocer a los directivos de las instituciones educativas evaluadas los resultados, con la finalidad de mejorar y brindar mejores espacios para desarrollar indagación científica.

Segunda

Se recomienda desarrollar talleres de concientización a los padres de familia dónde se dé a conocer la importancia de desarrollar indagación científica en los primeros años de vida. Con la finalidad de observar a sus hijos, estimulándolos en el aprendizaje.

Tercera

Se recomienda a los directivos brindar espacios adecuados para que los niños experimenten con material manipulable, logrando de esta manera mejores resultados. Agregando materiales para impulsar la exploración enfocada a indagación científica y proporcionando formas de compartir su comprensión apoyando el aprendizaje de ciencias en los niños.

Cuarta

Se recomienda a las maestras de las instituciones educativas evaluadas brindar facilidades y orientar al niño para que saque sus propias conclusiones o resultados, de manera escrita, oral o gráfica.

Quinta

Se recomienda a los investigadores utilizar este estudio para realizar futuras investigaciones experimentales.

REFERENCIAS

- Acher, A. (2014). Cómo facilitar la modelización científica en el aula. *TED Martin-Luther-Universität Halle – Wittenberg*, 63 - 76
- Arhuis Inca, W. (2015). Método de proyectos para desarrollar el pensamiento científico en los niños de 5 años. *Educación y Humanidades*, 151-159. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/328199503>.
- Andoni, G. (2006) Naturaleza de la ciencia e indagación y cuestiones fundamentales para la educación científica del ciudadano. *Revista Iberoamericana de educación* 42 127-152.
- Barrios , M., & Santiago , M. (2014). *Actividades experimentales para el conocimiento del mundo natural en preescolar*. Mérida: Universidad de los Andes Mérida-México. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/38803/barrios_santiago2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Bermúdez, J. (2014). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. *Sinergia E Innovación*, 1-17. Recuperado de <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/sinergia/article/view/130>.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson Educación.
- Bisquerra , R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Briceño, B. (2015). *Uso del tic en preescolar: hacia la integración curricular: universidad de Colombia facultad de ciencias humanista*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/49461/1/52313307.2015.pdf>.
- Bruner, J. (1976). *Dos enfoques para la enseñanza de ciencia*. New York: SpringerVerlag.
- Calle , M. (2017). *Los pequeños investigadores del siglo XXI para desarrollar habilidades investigativas en niños de Inicial. I.E. N° 129, " San Luis, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7057/Calle_LMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Camacho, H., Casilla, D., & Finol de Franco, M. (2008). La indagación una estrategia innovadora para el aprendizaje de procesos de investigación. *Revista de Educación Laurus*, 284-306. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111491014>.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cervantes Coronado , M. L., & Ortiz Rivera, G. (2015). Formación Científica en los primeros años de escolaridad.(Tesis magister). *Panorama*, 10-23. Recuperado de <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/viewFile/788/578>.
- Cogollo López, E. L., & Romaña Jiménez, D. Z. (2016). *Desarrollo del pensamiento Científico en preescolar: Una unidad didáctica basada en el ciclo de Soussan para la protección del cangrejo azul*. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/5252/1/darlinromana_2016_pensamientocientifico.pdf.
- Cortez Estrella, N. A., & Tunal Santiago, G. (2018). Teaching techniques based on the cognitive development model. *Revista Educación y Humanismo*, 74-95.DOI: <http://dx10.17081/eduhum.20.35.3018>.
- Cristobal, C., & García, H. (2013). Indagación científica para la enseñanza de las ciencias. *Horizonte de la ciencia*, 99-104. ISSN 2304- 4330.
- Currículo Nacional. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México D.F: Mc. Graw- Hill Interamericana.
- EcuRed contributors. (02 de Octubre de 2012). *Observación científica*. Recuperado de https://www.ecured.cu/index.php?title=Observaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica&oldid=1679386
- Flores Martinez, O. E. (2018). *Talleres y Procesos Didácticos de la Indagación Científica Fortalecen los Aprendizajes en el nivel Inicial*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/7584/3/2018_FLORES_MARTINEZ_OLGA_ESTHER.pdf.

- González Antúnez, A. M., & Muñoz Vargas, B. R. (2018). *El desarrollo de la actitud científica: una mirada hacia las acciones didácticas de la docente en el aula de tres años basada en la Filosofía*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12968>.
- Harlen, W. (2002). *Enseñanza y aprendizaje de las Ciencias*. España: Ediciones Morata.
- Harlen, W. (2013). *Evaluación y educación en ciencias basada en la indagación: Aspectos de la política y la práctica*. Trieste, Italia: Global Network of Science Academies (IAP) Science Education Programme (SEP). ISBN: 978-1-291-49836-3.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw Hill.
- Hernández Hernández, A. (2009). proyecto hacia la estrella, el rol local y global de la ciencia y tecnología en el desarrollo de capacidad científicas en niños de la escuela primaria. *Enseñanza de las ciencias*, 588-591. ISSN 2174-6486.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Janampa Yanayaco, M. (2017). *Desarrollo del pensamiento científico en los niños de cinco años de la institución educativa Jesús Nazareno de Puchupuquio-Cerro de Pasco 2017*. Cerro de Pasco- Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Recuperado de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/655>.
- Jiménez, P. (2017). *Uso pedagógico del tic y su relación con el aprendizaje en la asignatura de la logística integral de programa administración policial en la escuela “general francisco de la Paula Santander” en Bogotá Colombia 2015*. Lima: Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1646>.
- Jiménez, N., & Oliva, J. (2015). Aproximación al estudio de estrategias didácticas en ciencia experimentales en formación inicial de profesorados de educación secundaria: descripción de una experiencia: Departamento de Didáctica. *Revista Eureka sobre*

- Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 121-136.
DOI:http://dx.doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2016.v13.i1.09.
- Lavanderry Gil, R. C. (2018). *Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución educativa privada del nivel inicial del distrito de los olivos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12004>.
- Leibham, M.B.; Alexander, J. M.; Johnson, K. E. (2013). Science interests in preschool boys and girls: Relations to later self-concept and science achievement. *Science Education*, 97(4), 574-593. DOI: 10.1002/sce.21066
- López Stewart, P. (2017). *Indagación científica para la educación en Ciencias*. Chile: ICEC-Mineduc. Recuperado de http://educacion.uahurtado.cl/wpsite/wp-content/uploads/2017/04/definitivo_ICEC_16_04.pdf.
- Mejía Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación Científica*. Lima: UNMSM.
- Melero , R., & Gamarra, P. (2017). Construcción del pensamiento científico en las aulas de educación primaria. *La Salle Centro Universitario España*, 45-68. ISSN: 1579-3141.
- Mendoza , P. (2015). *Investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiante universitarios: universidad de Málaga*. España: Universidad de Málaga. Recuperado de https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ministerio de Educación. (2002). *Estructura curricular básica de educación primaria*. Lima: MED.
- Ministerio de Educación. (2006). *Decreto Supremo 008-06, MED*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2012). *Guía de Orientación para el Uso del Módulo de Ciencias para niños y niñas de 3 a 5 años*. Lima, Perú: Punto & Grafía S.A.C.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje 2015*. San Borja - Lima: Printed in Peru.
- Morales, H., Hillerns, I., & Cerda, G. (2005). Influencia del aprendizaje de las ciencias en niños y niñas de educación parvularia y NB1. Estudio de casos. *Revista de Estudios*

- y *Experiencias en Educación*, 123- 137. Recuperado de <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/224>.
- Moreano Villena, G., Christiansen Trujillo, A., Ramos Ascencio , S., Saravia Drago, J. C., & Terrones Paredes, M. (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. San Borja - Lima: Ministerio de Educación.
- Nande Machado, E. (2017). *Las prácticas de enseñanza de las ciencias naturales en educación inicial: estudio de tres instituciones privadas*. Universidad ORT Uruguay: Universidad ORT Uruguay. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11968/3554>.
- Narvaez Ruiz, D. (2015). *Escenarios para la indagación en la clase de ciencias naturales*. Lima:UPN. Recuperado de <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/322/TO-18122.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- OECD . (2014). *Results: Creative Problem Solving: Students' Skills in Tackling Real-Life Problems*. PISA: OECD Publishing.ISBN 978-92-64-20806-3 .
- Ortiz, G., & Cervantes, M. (2015). *la formación científica en los primeros años de escolaridad*. Colombia: Universidad del Atlántico Master en educación: Colombia. Recuperado de <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/viewFile/788/578>.
- Osorio, C. (2013). *La Educación Científica y Tecnológica desde el enfoque en Ciencia, Tecnología y Sociedad Aproximaciones y Experiencias para la Educación Secundaria*. Cali: Universidad del Valle, Cali, Colombia. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/salactsi/osorio3.htm>.
- Piasta, S.B.; Pelatti, C.Y., & Miller, H.L. (2014). Mathematics and science learning opportunities in preschool classrooms. *Early Education & Development*, 25(4), 445-468. Retrieved Jun 15, 2015 from Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=03b7a31e-9bab-4129-a160-1d486fb300f9%40sessionmgr115&hid=127>

- Posso , R. (2017). Reflexiones teórico-epistemológicas del proceso de formación del pensamiento científico de los estudiantes del Bachillerato General Unificado. *Gale OneFile: Informe Académico*, 61-87. Accessed 10 Nov. 2019.
- Ruiz Narváez, M. E. (2018). *Reuniones de interaprendizaje docente mejoran la indagación científica en la Institución Educativa Inicial Pública 132, Callao*. Callao: Usil. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/6736>.
- Reyes, C y Padilla, K. (2012). La Indagación y la enseñanza de las ciencias. *Revista Educación Química* 23(4) 415-421.
- Sağs, M. (2014). How often do early childhood teachers teach science concepts? Determinants of the frequency of science teaching in kindergarten. *European Early Childhood Education Research Journal*, 22(2), pp.169-184, Retrieved February 22, 2015 from <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1350293X.2012.704305> Recuperado de
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Schleicher. (2012). Programme for international student assment (pisa) results from pisa 2012problem solving 2012problem solving. *Revista country note oecd*, 50-62.
- Serrano Rodríguez, R. (2017). La tutoría piramidal como estrategia de aprendizaje para el diseño y desarrollo del Trabajo Final de Grado en Educación. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 60- 75. DOI: <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v3i0.9966>.
- Sota, L. (2015). *Experimentos sencillos para el desarrollo de la actitud científica en los estudiantes de cinco años de la cuna jardín N°03. Huaral –2015*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/257/Experimentos.sencillos.para.el.desarrollo.de.la.actitud.cient%C3%ADfica.en.los.estudiantes.de.cinco.a%C3%B1os.de.la.Cuna.Jard%C3%ADn.N%C2%BA.03.Huaral-2015.pdf>
- Talanca Espinoza, M. T. (2018). *Círculos de Interaprendizaje para mejorar aprendizajes de indagación científica en el nivel inicial de la Institución Educativa Divino Niño Jesús*. Lima - Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6585/3/2018_TALANCHA_ESPINO_ZA_MARIA_TERESA.pdf.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.

Unesco. (1999). *Declaración sobre la ciencia y el uso del saber científico*. Budapest, Hungary: Conferencia mundial sobre la ciencia. Recuperado de http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion_s.htm.

Unesco. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima: Minedu.

Unesco. (10 de Noviembre de 2012). *Declaración Mundial de educación para todos y Foro Mundial de salud. La declaración de Cochabamba/20i1*. Recuperado de <http://www.unesdoc.org/:mage/0012/00121485s.pdf>

Unesco. (accesado 10 de Noviembre de 2012). *Declaración Mundial de educación para todos y Foro Mundial de salud. La declaración de Cochabamba/20i1*. Recuperado de <http://unesdoc.org/:mage/0012/00121485s.pdf>

Vadillo Carrasco, E. E. (2015). *Aplicación de la metodología ECBI desde la percepción de los docentes en la enseñanza de Ciencia, Tecnología y Ambiente en diferentes prácticas docentes*. Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6420/VADILLO_CARRASCO_ESTHER_APLICACION_METODOLOGIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Valderrama , S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Valdivia (2002). La indagación científica como enfoque Pedagógico: Estudio sobre las practicas innovadoras de docentes de ciencia. *Revista Scielo* 2 (38) 85-102.

Velázquez Reyes, Y., Rodríguez Rodríguez, Y., & Nieves Torres, O. (2018). El aprendizaje autónomo de lengua extranjeras y el uso de tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Electrónica Opuntia Brava*, 96-107. Recuperado de <https://doi.org/https://doi.org/10.35195/ob.v10i1.59>.

- Velázquez Tejada, M. (2015). *Estrategia didáctica para fomentar la competencia de indagación científica en los niños del nivel inicial, Lima, Perú*. Lima - Perú: Universidad Usil Escuela de postgrado. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1961/2/2015_Rojas.pdf.
- Vergara , C. (2017). La teoría del desarrollo cognitivo de Jerome Bruner: Un resumen del enfoque de Jerome Bruner sobre las bases del aprendizaje por descubrimiento. *Actualidad en Psicología*, 22-36. Recuperado de <https://www.actualidadenpsicologia.com/teoria-desarrollo-cognitivo-jerome-bruner/>.
- Vergara Martinez, M. (2018). *Los simuladores virtuales en la capacidad de indagación-experimentación en estudiantes del II ciclo de Educación Primaria de la Universidad Autónoma - 2017*. Lima: Universidad Nacional de Educación. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1810>.
- Villarreal Barrueta, M. V. (2017). *Indagación Científica en educación inicial*. Huánuco – Perú: Universidad nacional Hermilio Valdizan. Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3112>.

ANEXOS

ANEXO1: SOLICITUD DE ACEPTACIÓN PARA REALIZAR EL ESTUDIO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N° 395-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

Mgtr. Thomas Flores Sánchez

Director de la I.E.P. Pequeños Británicos. Independencia

Presente. -

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación
I.E.P PEQUEÑOS BRITANICOS**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ROJO RIVERA JHOSETTY** está desarrollando su investigación titulada **Estudio Comparativo sobre la Indagación Científica en niños de 5 años, en dos Instituciones Educativas de lima metropolitana** por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Ana Correa Colonio
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial
UCV – Filial Lima



THOMAS FLORES SANCHEZ
PROMOTOR

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N°390-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

Mgtr. Elva Susana Durand Varas

Directora de la I.E.I Mesa Redonda. San Martín de Porres

Presente. -

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación
I.E.I MESA REDONDA**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ROJO RIVERA JHOSETTY** está desarrollando su investigación titulada **Estudio Comparativo sobre la Indagación Científica en niños de 5 años, en dos Instituciones Educativas de Lima metropolitana** por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Ana Gerrea Colonio

Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial
UCV – Filial Lima



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INVENTARIO DE INDAGACIÓN CIENTÍFICA

Elaborado por JhoseTTY Rojo Rivera

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 7000465207

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide el material didáctico a través de sus tres componentes: motivación, fijación y refuerzo. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

COMPONENTE 1: Observación				
N°	ÍTEMS	BUENO (3)	REGULAR (2)	MALO (1)
01	Observa algún estímulo para que el niño reconozca los nuevos elementos			
02	Aprecia el niño los elementos nuevos.			
03	Observa los materiales para conseguir información			
04	Dialoga sobre todo aquello que les rodea.			
05	Hace preguntas de los materiales presentados en el aula.			
06	Realiza preguntas sobre la utilidad de diferentes elementos.			
07	Reconoce características al ver los materiales presentados por la maestra.			
08	Recopila información al analizar los elementos de la clase.			

COMPONENTE 2: Experimentación				
N°	ÍTEMS	BUENO (3)	REGULAR (2)	MALO (1)
09	Describe diferentes acciones.			
10	Sigue las secuencias que plantea la docente al ejecutar las actividades.			
11	Responde ante las interrogantes ¿Cómo lo hicieron? Y ¿Qué hicieron?			
12	Obtiene información al manipular diversos materiales que se le brindan en el aula			
13	Exploran los objetos para descubrir que se pueden hacer con ello			
14	Compara si hay diferencia entre los materiales otorgados			
15	Sigue los pasos cuando lo guían para realizar un procedimiento.			
16	Propone acciones que se pueden realizar con lo planteado en clases.			
17	Compara actividades que se realizan en el aula con las de su vida cotidiana.			

COMPONENTE 3: Formulación de conclusiones				
N°	ÍTEMS	BUENO (3)	REGULAR (2)	MALO (1)
18	*Menciona los hechos ejecutados, al generar algún tipo de debate entre sus compañeros.			
19	Expresa sus conclusiones al finalizar la actividad			
20	Realiza conclusiones comparándolo con lo de sus compañeros.			
21	Logra manifestar de forma oral lo que ha observado en clase.			
22	Manifiesta delante de sus compañeros y profesora las dudas que tiene.			
23	Verbaliza el lenguaje adecuado al describir el resultado de lo realizado.			
24	Menciona los materiales usados.			
25	Comprende los hechos ejecutados en las actividades			

ANEXO 3: FICHA TÉCNICA Y NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

Datos generales

Título:	Un estudio comparativo en la indagación científica
Autor	Rojo Rivera Jhosetty Jhasmin
Año	2019
Lugar:	Dos instituciones de lima metropolitana
Objetivo:	Comparar las dos instituciones la diferencia de la enseñanza en la indagación científica
Administración:	Individual
Duración:	35 minutos aproximadamente
Significación:	La ficha de observación pretende evaluar el logro de aprendizaje

Esta hoja es empleada durante la aplicación del cuestionario, es beneficiosa para la recolección de datos anotando un aspa dentro del recuadro. Al finalizar se utilizará la aplicación, se hará uso de la hoja de corrección y puntuación.

NIVEL	DESCRIPCIÓN
Bueno A	Los niños y niñas demuestran un buen desempeño en el indicador de medición de Indagación Científica.
Regular B	Los niños y niñas tienen dificultad al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de Indagación Científica.
Malo C	Los niños y niñas no logran un buen desempeño en el indicador de medición de Indagación Científica.

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Niveles de la Variable INDAGACIÓN CIENTÍFICA

Intervalo	Nivel	Descripción
[59- 75]	Bueno	Los niños y niñas demuestran un buen desempeño en el indicador de medición de Indagación Científica.
[42- 58]	Regular	Los niños y niñas tienen dificultad al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de Indagación Científica.
[25- 41]	Malo	Los niños y niñas no logran un buen desempeño en el indicador de medición de Indagación Científica.

Dimensión 1: Observación

Intervalo	Nivel	Descripción
[20-24]	Bueno	Los niños y niñas demuestran un buen desempeño en el indicador de medición de Observación.
[14-19]	Regular	Los niños y niñas tienen dificultad al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de Observación.
[8-13]	Malo	Los niños y niñas no logran un buen desempeño en el indicador de medición de Observación.

Dimensión 2 Experimentación

Intervalo	Nivel	Descripción
[22-27]	Bueno	Los niños y niñas demuestran un buen desempeño en el indicador de medición de Experimentación.

[16-21]	Regular	Los niños y niñas tienen dificultad al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de Experimentación.
[9-15]	Malo	Los niños y niñas no logran un buen desempeño en el indicador de medición de Experimentación.

Dimensión 3 Formulación de conclusiones

Intervalo	Nivel	Descripción
[20-24]	Bueno	Los niños y niñas demuestran un buen desempeño en el indicador de medición de Formulación de conclusiones.
[14-19]	Regular	Los niños y niñas tienen dificultad al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de Formulación de conclusiones.
[8-13]	Malo	Los niños y niñas no logran un buen desempeño en el indicador de medición de Formulación de conclusiones.

ANEXO 4: FORMATOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INDAGACION CIENTIFICA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Observación	✓		✓		✓		
	1.-Es necesario generar algún estímulo para que el niño reconozca los nuevos elementos	✓		✓		✓		
	2.-Como es la actitud del infante al observar elementos nuevos	✓		✓		✓		
	3.-Observa los materiales, para conseguir información.	✓		✓		✓		
	4.-Dialoga sobre todo aquello que lo rodea	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5.-Hace preguntas de los materiales presentados en el aula.	✓		✓		✓		
	6.-Realiza preguntas sobre la utilidad de diferentes elementos	✓		✓		✓		
	7.-Reconoce características al ver los materiales por la maestra	✓		✓		✓		
	8.-Recopila información al analizar los elementos de la clase.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Experimentación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9.-Describe diferentes acciones.	✓		✓		✓		
	10.-Sigue las secuencias que plantea la docente al ejecutar las actividades.	✓		✓		✓		
	11.-Responde ante las interrogantes ¿Cómo lo hicieron? Y ¿Qué hicieron?.	✓		✓		✓		
	12.-Obtiene información al manipular diversos materiales que se le brindan en el aula.	✓		✓		✓		
	13.-Exploran los objetos para descubrir que se pueden hacer con ello.	✓		✓		✓		
	14.-Compara si hay diferencia entre los materiales otorgados.	✓						
	15.-Sigue los pasos cuando lo guían para realizar un procedimiento.	✓		✓		✓		
	16.-Propone acciones que se pueden realizar con lo planteado en clases.	✓		✓		✓		
	17.-Compara actividades que se realizan en el aula con las de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		

Dimensión: Formulación de Conclusiones	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18.-Al analizar los hechos ejecutados, genera algún tipo de debate entre sus compañeros.	✓		✓		✓		
19.-Expresa sus conclusiones al finalizar una sesión de clase.	✓		✓		✓		
20.-Realiza conclusiones comparándolo con lo de sus compañeros.	✓		✓		✓		
21.-Logra manifestar de forma oral lo que ha observado en clase.	✓		✓		✓		
22.-Manifiesta delante de sus compañeros y profesora las dudas que tiene.	✓		✓		✓		
23.-Utiliza lenguaje adecuado al describir el resultado de lo realizado.	✓		✓		✓		
24.-Comenta con sus propias palabras cuales son los materiales	✓		✓		✓		
25.-Comprende los hechos ejecutados en las actividades.	✓		✓		✓		

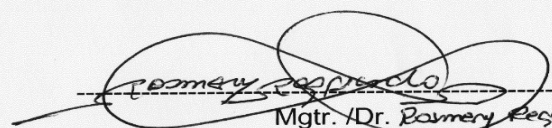
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (☒) Aplicable después de corregir (☐) No aplicable (☐)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Reggardo Romeo Romery DNI. 07976163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la educación

... 2 de 7 del 2019.


Mgtr. /Dr. Romery Reggardo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INDAGACION CIENTIFICA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Observación	✓		✓		✓		
	1.-Es necesario generar algún estímulo para que el niño reconozca los nuevos elementos	✓		✓		✓		
	2.-Como es la actitud del infante al observar elementos nuevos	✓		✓		✓		
	3.-Observa los materiales, para conseguir información.	✓		✓		✓		
	4.-Dialoga sobre todo aquello que lo rodea	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5.-Hace preguntas de los materiales presentados en el aula.	✓		✓		✓		
	6.-Realiza preguntas sobre la utilidad de diferentes elementos	✓		✓		✓		
	7.-Reconoce características al ver los materiales por la maestra	✓		✓		✓		
	8.-Recopila información al analizar los elementos de la clase.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Experimentación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9.-Describe diferentes acciones.	✓		✓		✓		
	10.-Sigue las secuencias que plantea la docente al ejecutar las actividades.	✓		✓		✓		
	11.-Responde ante las interrogantes ¿Cómo lo hicieron? Y ¿Qué hicieron?.	✓		✓		✓		
	12.-Obtiene información al manipular diversos materiales que se le brindan en el aula.	✓		✓		✓		
	13.-Exploran los objetos para descubrir que se pueden hacer con ello.	✓		✓		✓		
	14.-Compara si hay diferencia entre los materiales otorgados.	✓						
	15.-Sigue los pasos cuando lo guían para realizar un procedimiento.	✓		✓		✓		
	16.-Propone acciones que se pueden realizar con lo planteado en clases.	✓		✓		✓		
	17.-Compara actividades que se realizan en el aula con las de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		

Dimensión: Formulación de Conclusiones	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18.-Al analizar los hechos ejecutados, genera algún tipo de debate entre sus compañeros.	✓		✓		✓		
19.-Expresa sus conclusiones al finalizar una sesión de clase.	✓		✓		✓		
20.-Realiza conclusiones comparándolo con lo de sus compañeros.	✓		✓		✓		
21.-Logra manifestar de forma oral lo que ha observado en clase.	✓		✓		✓		
22.-Manifiesta delante de sus compañeros y profesora las dudas que tiene.	✓		✓		✓		
23.-Utiliza lenguaje adecuado al describir el resultado de lo realizado.	✓		✓		✓		
24.-Comenta con sus propias palabras cuales son los materiales	✓		✓		✓		
25.-Comprende los hechos ejecutados en las actividades.	✓		✓		✓		

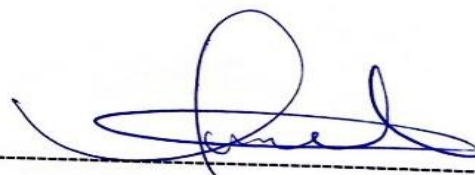
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Zubizarreta M. Jackeline DNI 19081864

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgtr. en Docencia y Gestión Educativa

...7...de Julio...del 2019.



Mgtr. /Dr.

Jackeline Zubizarreta M
DNI 19081864

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INDAGACION CIENTIFICA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Observación	✓		✓		✓		
	1.-Es necesario generar algún estímulo para que el niño reconozca los nuevos elementos	✓		✓		✓		
	2.-Como es la actitud del infante al observar elementos nuevos	✓		✓		✓		
	3.-Observa los materiales, para conseguir información.	✓		✓		✓		
	4.-Dialoga sobre todo aquello que lo rodea	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5.-Hace preguntas de los materiales presentados en el aula.	✓		✓		✓		
	6.-Realiza preguntas sobre la utilidad de diferentes elementos	✓		✓		✓		
	7.-Reconoce características al ver los materiales por la maestra	✓		✓		✓		
	8.-Recopila información al analizar los elementos de la clase.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Experimentación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9.-Describe diferentes acciones.	✓		✓		✓		
	10.-Sigue las secuencias que plantea la docente al ejecutar las actividades.	✓		✓		✓		
	11.-Responde ante las interrogantes ¿Cómo lo hicieron? Y ¿Qué hicieron?.	✓		✓		✓		
	12.-Obtiene información al manipular diversos materiales que se le brindan en el aula.	✓		✓		✓		
	13.-Exploran los objetos para descubrir que se pueden hacer con ello.	✓		✓		✓		
	14.-Compara si hay diferencia entre los materiales otorgados.	✓						
	15.-Sigue los pasos cuando lo guían para realizar un procedimiento.	✓		✓		✓		
	16.-Propone acciones que se pueden realizar con lo planteado en clases.	✓		✓		✓		
	17.-Compara actividades que se realizan en el aula con las de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		

Dimensión: Formulación de Conclusiones	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18.-Al analizar los hechos ejecutados, genera algún tipo de debate entre sus compañeros.	✓		✓		✓		
19.-Expresa sus conclusiones al finalizar una sesión de clase.	✓		✓		✓		
20.-Realiza conclusiones comparándolo con lo de sus compañeros.	✓		✓		✓		
21.-Logra manifestar de forma oral lo que ha observado en clase.	✓		✓		✓		
22.-Manifiesta delante de sus compañeros y profesora las dudas que tiene.	✓		✓		✓		
23.-Utiliza lenguaje adecuado al describir el resultado de lo realizado.	✓		✓		✓		
24.-Comenta con sus propias palabras cuales son los materiales	✓		✓		✓		
25.-Comprende los hechos ejecutados en las actividades.	✓		✓		✓		

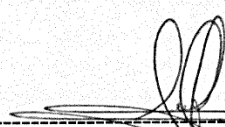
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cecho Leyva María Patricia* DNI: *47560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Lic. Educación Integral*

02 de *abril* del 2019.


Mgtr./Dr. *María Patricia Cecho Leyva*

ANEXO 5: CONFIABILIDAD POR ÍTEM (FIABILIDAD DE TODOS LOS ÍTEM)

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Titulo
 Notas
 Escala: ALL VARIABLE
 Titulo
 Resumen de
 Estadísticas

```

AR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 V
AR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	25

ANEXO 6: BASE DE DATOS (PANTALLAZO EN SPSS)

DATA_1hosey.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables


	ID	GENE O	INSTITU CIÓN_E DUCATI	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20
1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
6	6	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	7	1	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	8	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
9	9	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	10	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
11	11	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	12	1	1	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
13	13	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	14	1	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3
15	15	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	1
16	16	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	17	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	18	1	1	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3
19	19	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
20	20	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3
21	21	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
22	22	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3

Vista de datos Vista de variables

Etiquetas de valor IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

DATA_1hosey.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarMarketing directoGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda



Visible: 32 de 32 variables

	ID	GENE O	INSTITU CIÓN_E DUCATI	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20
22	22	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
23	23	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
24	24	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
25	25	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
26	26	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
27	27	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
28	28	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
29	29	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
30	30	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
31	31	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
32	32	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
33	33	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
34	34	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
35	35	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
36	36	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
37	37	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
38	38	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
39	39	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1
40	40	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
41	41	1	2	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2
42	42	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
43	43	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3

Vista de datosVista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listoUnicode ON

DATA_hosetty.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	ID	GENERO	INSTITUCIÓN EDUCATI	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20
43	43	1	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3
44	44	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3
45	45	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	1
46	46	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
47	47	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2
48	48	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2
49	49	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	50	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
51	51	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
52	52	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
53	53	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
54	54	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
55	55	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	56	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
57	57	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
58	58	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
59	59	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
60	60	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	61	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	62	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
63	63	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

DATA_hosetty.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	ID	GENERO	INSTITUCIÓN EDUCATI	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20
64	64	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
65	65	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
66	66	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2
67	67	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
68	68	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	69	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
70	70	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
71	71	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
72	72	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	73	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	74	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	75	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	76	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	77	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
78	78	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
79	79	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2
80	80	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
81																							
82																							
83																							
84																							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estudio comparativo sobre en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima Metropolitana, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cómo se observa el avance de la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>¿Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019?</p> <p>¿Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019?</p> <p>¿Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>Comparar la diferencia que existe en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>Existen diferencias en la indagación científica en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</p> <p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</u></p> <p>Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de observación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</p> <p>Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de experimentación en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</p> <p>Existe diferencia en la indagación científica en la dimensión de Formulación de conclusiones en niños de 5 años de dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</p>	<p><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></p> <p>Indagación científica</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <p>*observación</p> <p>*experimentación</p> <p>*Formulación de conclusiones</p>	<p><u>TIPO:</u></p> <p>Básica</p> <p><u>MÉTODO:</u></p> <p>cuantitativo-descriptivo</p> <p><u>DISEÑO:</u></p> <p>No experimental de corte transversal.</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u></p> <p>La población está conformada por 100 niños de las dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <p>Está conformada por 80 niños al azar de la población de las dos instituciones educativas de lima metropolitana, 2019.</p>	<p><u>V1:</u></p> <p><u>TÉCNICAS:</u></p> <p>La observación</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u></p> <p>Lista de cotejo</p>